

APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE

Corpus dei siti fortificati trentini tra
tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica



APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE.

Corpus dei siti fortificati trentini
tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTO APSAT

"Ambiente e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini"

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

bando "Grandi progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006

Partner: Università degli Studi di Trento
Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova
Università IUAV di Venezia
Fondazione Bruno Kessler
Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali
Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina

Responsabile scientifico: prof. **Gian Pietro Brogiolo**
Coordinamento scientifico: dott.ssa **Elisa Possenti**

I risultati del progetto, compresi i diritti di proprietà intellettuale e le relative possibilità di utilizzazione economica, appartengono alla Provincia autonoma di Trento.

Il volume è stato pubblicato grazie al finanziamento della Provincia autonoma di Trento, nell'ambito del progetto "APSAT" "Ambienti e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini" - Bando "Grandi Progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006.

In copertina: Ossana, castello di San Michele. Vista del complesso da ovest (foto I. Zamboni).

Curatela redazionale: **Carmen Calovi (coordinamento generale), Chiara Malaguti, Erica Ferronato**

Rielaborazione planimetrie: **Luana Gallazzini, Alessandra Zanoni, Carlotta Coccoli**

Design: **Paolo Vedovetto**

Composizione: **SAP Società Archeologica s.r.l.**

Stampa: **Tecnografica Rossi, Sandrigo (VI)**

© 2013 **SAP Società Archeologica s.r.l.**
Viale Risorgimento 14, Mantova
www.archeologica.it

ISBN 978-88-87115-77-2

INDICE

VOLUME I

Elisa Possenti, Giorgia Gentilini, Walter Landi, Michela Cunaccia	Prefazione	11
	Trentino, le Comunità di Valle	14
	Carta di distribuzione dei castelli trentini	15
	Elenco delle abbreviazioni	16
	Legenda dei periodi architettonici	16
	COMUNITÀ DI VALLE 1: COMUNITÀ TERRITORIALE DELLA VAL DI FIEMME	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 1-5	18
Walter Landi, Matteo Rapanà	1. Castello di Fiemme	19
	COMUNITÀ DI VALLE 2: COMUNITÀ DI PRIMIERO	
Matteo Rapanà	2. Bastia di Primiero o Castello della Bastia (scomparso)	21
Matteo Rapanà	3. Castel Pietra	22
	COMUNITÀ DI VALLE 3: COMUNITÀ VALSUGANA E TESINO	
Paolo Forlin	4. Castel Savaro	27
Paolo Forlin	5. Castel Telvana	29
Paolo Forlin	6. Rocca della Rocchetta (scomparsa)	33
Paolo Forlin	7. Castelnuovo	34
Paolo Forlin	8. Castello di Grigno (scomparso)	37
Paolo Forlin	9. Castello di Ivano	38
Paolo Forlin	10. Torri quadre di Novaledo	45
Paolo Forlin	11. Castel Tesobbo	48
Paolo Forlin	12. Torre Tonda di Marter	51
Paolo Forlin	13. Castello Montebello (scomparso)	52
Paolo Forlin	14. Castello di Strigno	54
Paolo Forlin	15. Castello di Arnana	57
Alessandra Zanoni	16. Castello di Castellalto	59
Paolo Forlin	17. Castello di San Pietro	65
	COMUNITÀ DI VALLE 4: COMUNITÀ ALTA VALSUGANA E BERSNTOL	
Paolo Forlin	18. Castello di Belvedere	69
Paolo Forlin	19. Castello di Caldonazzo	73
Paolo Forlin	20. Castel Brenta	77

Paolo Forlin	21. Castelbosco	81
Paolo Forlin	22. Castello di Seregnano	85
Paolo Forlin	23. Castel Telvana di Civezzano	88
Paolo Forlin	24. Castel Vedro	93
Paolo Forlin	25. <i>Domus murata</i> di Barbaniga (scomparsa)	96
Paolo Forlin	26. Castello di Magnago (scomparso)	96
Paolo Forlin	27. Castello di Fornace	97
Paolo Forlin	28. Castel Selva	101
Paolo Forlin	29. Castello di Levico	107
Paolo Forlin	30. Castel Vecchio di Levico (scomparso)	310
Paolo Forlin	31. Castello di Pergine	112
Paolo Forlin	32. Castello di Roccabruna	119
Paolo Forlin	33. Doss del Guardian	123
Paolo Forlin	34. Colle Tegazzo	124
Paolo Forlin	35. Castello di Vigolo	125
Paolo Forlin	36. Castello di Bosentino (scomparso)	130

COMUNITÀ DI VALLE 5: COMUNITÀ DELLA VALLE DI CEMBRA

Paolo Forlin	37. <i>Castrum</i> di <i>Cimbra</i>	131
Paolo Forlin	38. <i>Castrum</i> di <i>Fagitana</i>	133
Paolo Forlin	39. Castello di Giovo	134
Paolo Forlin	40. Castello di Lisignago	137
Paolo Forlin	41. Castello di Lases	139
Paolo Forlin	42. Castello di Segonzano	142

COMUNITÀ DI VALLE 6: COMUNITÀ DELLA VAL DI NON

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 6-7	146
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	43. Castello di Altaguardia	147
Katia Lenzi	44. <i>Doso quod apelatur Frauigo</i> di Bresimo (scomparso)	151
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	45. Castello di Arsio Superiore	152
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	46. Castello Arsio di Sotto (Sant'Anna)	156
Giorgia Gentilini, Marco Rauzi, Isabella Zamboni	47. Castel Cagnò	159
Gianluca Dal Rì	48. Castel Belasi	164
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	49. Castello di Castelfondo	170
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	50. Castello di Mostizzolo	173
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	51. Castel Cles	175
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi	52. Torre di Regola	182
Marco Rauzi	53. Castello di Sant'Ippolito (scomparso)	186
Walter Landi Katia Lenzi	54. Castel Bragher	188
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	55. Castel Coredo	193
Marco Rauzi	56. Castel Tavon (scomparso)	195
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	57. Castel Corona	196

Marco Rauzi	58. Castel Denno (scomparso)	200
Katia Lenzi	59. <i>Castrum Nomagii</i> (scomparso)	201
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	60. Castello di Flavon	201
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	61. Castel Vasio	205
Katia Lenzi	62. <i>Castrum Sancte Lucie</i> (scomparso)	207
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	63. Castel Zoccolo	209
Marco Rauzi	64. Castel Livo (scomparso)	211
Katia Lenzi, Katia Svaldi	65. Castel Malosco	213
Gianluca Dal Rì, Katia Lenzi	66. Castel Nanno	218
Katia Lenzi	67. <i>Dossum castris antiqui</i>	222
Katia Lenzi	68. Castel Malgolo	226
Katia Lenzi	69. <i>Castrum Busini</i> (scomparso)	229
Katia Lenzi	70. Castel Mocenigo (scomparso)	232
Katia Lenzi	71. Castel Placeri (scomparso)	233
Katia Lenzi	72. <i>Dossum... qui appellatur Tamaçol(us)</i> (scomparso)	235
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	73. Castel Sporo Rovina	236
Marco Rauzi	74. Rocca di Taio (scomparso)	241
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	75. Castel Valer	242
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	76. Castel San Pietro	251
Katia Lenzi, Carlo Andrea Postinger	77. Castel Thun	257
Katia Lenzi	78. Castel Visione	263
Katia Lenzi	79. Castel Rocchetta	266
Katia Lenzi	80. Castelletto di Vigo	268
Marco Rauzi	81. Castello di Tuenno (scomparso)	270
Walter Landi	82. <i>Castrum Anagnis</i> (scomparso)	271

COMUNITÀ DI VALLE 7: COMUNITÀ DELLA VALLE DI SOLE

Matteo Rapanà	83. Castel Caldes	272
Matteo Rapanà	84. Rocca di Samoclevo	276
Matteo Rapanà	85. Rocca Valterna (scomparsa)	280
Giorgia Gentilini, Matteo Rapanà, Isabella Zamboni	86. Castello di San Michele, Ossana	282
Matteo Rapanà	87. Torre di Cusiano (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	88. Torre di Ossana (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	89. Torre di Strombiano	295
Matteo Rapanà	90. Castello di Tonale (scomparso)	297

COMUNITÀ DI VALLE 8: COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 8-9	298
Annalisa Colecchia	91. <i>Castrum</i> di San Martino	299
Costanza Miotello	92. Castel San Giovanni	303
Annalisa Colecchia	93. Rocca di Breguzzo	307

Enrico Cavada, Marcus Zagermann	94. Monte di San Martino, Lomaso	311
Annalisa Colecchia	95. Torre di Comano [scomparsa]	318
Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini	96. Castel Restor	319
Annalisa Colecchia	97. Castel Spine	325
Annalisa Colecchia	98. Castel Comendone [scomparso]	331
Costanza Miotello	99. Castello di Caramala	332
Annalisa Colecchia	100. Muta di Andogno	334
Annalisa Colecchia	101. Castel Campo	336
Annalisa Colecchia	102. Rocchetta di Ballino [scomparsa]	342
Annalisa Colecchia	103. Torre di Fivè [scomparsa]	344
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	104. Castel Romano	345
Costanza Miotello	105. Castel Merlino [scomparso]	353
Annalisa Colecchia	106. Bastia di Baticlèr	355
Annalisa Colecchia	107. Castel Mani	358
Annalisa Colecchia, Carlo Andrea Postinger	108. Castel Stenico	363
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	109. Castel Lodrone	371
Annalisa Colecchia	110. Castello di Zuclò [scomparso]	380
Walter Landi	111. <i>Castrum Ennemase</i>	384

COMUNITÀ DI VALLE 9: COMUNITÀ ALTO GARDA E LEDRO

Michele Dalba	112. Mura di Arco	387
Michele Dalba	113. Castello di Arco	390
Michele Dalba	114. Castello di Castellino	399
Michele Dalba	115. Castello di Seiano	403
Michele Dalba	116. Castel Drena	408
Michele Dalba	117. Torre di Pietramurata	414
Michele Dalba	118. Rocca della Bocca di Trat	416
Gian Pietro Brogiolo, Giorgia Gentilini, Walter Landi	119. Castel Penede	417
Michele Dalba	120. Castello di San Zenone	426
Michele Dalba	121. Sistema difensivo tra Nago e Torbole	428
Michele Dalba	122. Mura di Riva del Garda	429
Michele Dalba	123. Rocca di Riva del Garda	434
Michele Dalba	124. Torre Apponale	438
Michele Dalba	125. Castello di Ceole	441
Michele Dalba	126. Castello di Deva [scomparso]	443
Michele Dalba	127. Castello vecchio di Riva del Garda	444
Michele Dalba	128. Palazzo Vescovile di Riva del Garda	446
Michele Dalba	129. Castello di Tenno	449
Michele Dalba	130. Borgo di Frapporta	457

PREFAZIONE

Elisa Possenti*, Giorgia Gentilini**, Walter Landi***, Michela Cunaccia****

Prefazione

I due volumi "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e bassomedioevo. Schede 1" e "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2", contengono i risultati di un censimento e di una raccolta dati effettuata nell'ambito del progetto Apsat.

La ricerca, condotta a tappeto sul territorio provinciale, è scaturita da un accordo maturato nell'agosto del 2009 tra la direzione del progetto e l'allora Dipartimento Beni e Attività Culturali (attuale Dipartimento della Conoscenza) della Provincia autonoma di Trento. Quest'ultimo, accogliendo la richiesta dell'allora Soprintendenza per i Beni librari e archeologici di Trento da una parte, Soprintendenza per i Beni architettonici di Trento dall'altra, propose infatti la realizzazione di due distinti *corpora*, chiese e castelli, per la realizzazione dei quali le Soprintendenze in questione avrebbero dato la piena disponibilità dei dati in loro possesso, oltre che un diretto coinvolgimento nella curatela complessiva del lavoro.

Sulla base di queste premesse il lavoro sui castelli è quindi proceduto negli anni successivi individuando due settori tra loro complementari: un primo costituito dal censimento e dalla raccolta dati sui singoli siti, un secondo comprendente alcuni studi di approfondimento e di primo bilancio dei dati raccolti.

Relativamente ai due volumi di schede, su cui ci si sofferma in queste poche righe, punti di partenza furono da una parte gli studi di età precedente (in primis quelli di Aldo Gorfer, Gian Maria Tabarelli e Flavio Conti), dall'altra gli archivi delle Soprintendenze. Il principale quesito che si pose ai curatori, in questa prima fase Enrico Cavada, Michela Cunaccia, Giorgia Gentilini e Elisa Possenti, fu quello individuare un approccio che costituisse un effettivo avanzamento rispetto ai lavori già presenti nella bibliografia trentina.

Furono pertanto individuati i seguenti settori di intervento: 1. la raccolta dati sulle fonti documentarie, 2. l'attenzione al dato stratigrafico-architettonico e quindi alla ricostruzione il più possibile puntuale dei periodi degli edifici, 3. la componente più propriamente archeologica collegata al dato materiale, relativo sia alle strutture e al costruito, sia ai reperti rinvenuti, 4. il collegamento del sito alle ricerche sul territorio e sui paesaggi contemporaneamente in fase di svolgimento all'interno del progetto Apsat.

Demandate ad una fase di approfondimento successiva, in particolare al volume dei Saggi, furono invece altre considerazioni di più ampio respiro, da affrontarsi nell'ambito di un quadro territoriale e tematico più ampio. Nel proseguo dei lavori le problematiche relative al dato documentario imposero d'altro canto, nel 2011, di implementare la curatela scientifica con uno specialista, individuato nella persona di Walter Landi, che già nel 2010 aveva messo a disposizione un "Censimento dei

* Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
elisa.possenti@lett.unitn.it

** Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
giorgia.gentilini@gmail.com

*** Bolzano, Südtiroler Burgeninstitut.
walter.landi@lett.unitn.it

**** Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici della Provincia autonoma di Trento.
michela.cunaccia@provincia.tn.it

castelli trentini nelle fonti scritte edite e regestate fino al 1350" e del quale gli schedatori si sono avvalsi per la parte storica dei loro contributi.

Operativamente il lavoro di schedatura è stato effettuato sulla base di una scheda elaborata in collegamento con quella del Corpus delle chiese del progetto Apsat (Brogiolo, Cavada, Pisu, Ibsen, Rapanà c.s.), discendente a sua volta dal formato utilizzato per il *Corpus Architecturae Religiosae Europae* (Brogiolo, Ibsen 2009). Rispetto a queste due schede quella utilizzata per le fortificazioni si è tuttavia evoluta e differenziata in più punti per meglio rispondere alle esigenze descrittive dei castelli, profondamente diversi e molto più complessi di un edificio di culto.

La struttura delle schede riflette lo stato di conservazione dei complessi (più o meno completo, ruderale, scomparso) e la leggibilità delle strutture, sostanzialmente determinata, oltre che dal grado di conservazione, dalla presenza di intonaco sulle murature o da restauri che impediscono, a posteriori, una ricostruzione puntuale della sequenza.

Dopo una prima ed omogenea serie di voci, centrata sulle testimonianze documentarie relative al singolo castello, la parte descrittiva è pertanto, quando possibile, costituita da una "sequenza" articolata in periodi e fasi. Quando lo stato di conservazione non lo consente quest'ultima è invece sostituita da una forzatamente più generica "descrizione del complesso".

In alcune schede sono presenti nella descrizione delle murature alcuni codici costituiti da lettere e numeri che rimandano ad un lavoro più ampio di schedatura delle murature dei castelli e chiese trentine effettuato da Isabella Zamboni e confluito in contributo specifico nel volume dei Saggi. Ad un'altra collaboratrice, Chiara Malaguti, si deve la menzione di buona parte dei materiali editi provenienti dai castelli e della totalità dei materiali inediti, sempre provenienti da castelli, custoditi nei Depositi del Castello del Buonconsiglio.

Le planimetrie dei periodi sono state rielaborate sulla base del materiale messo a disposizione dalla Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici di Trento e, nel caso del sito di Monte S. Martino a Lomaso, anche della Bayerische Akademie der Wissenschaften [Kommission zur vergleichenden Archäologie römischer Alpen- und Donauländer].

Le schede compilate sono nel complesso 234, relative sia ai castelli rurali, sia alle fortificazioni urbane. Questa scelta che potrebbe sembrare un ipercorrettismo è stata determinata dalla necessità, maturata nel corso della ricerca, di confrontare i diversi tipi di fortificazioni, le quali a prescindere dalla sede e dalla funzione, hanno rivelato delle analogie, soprattutto dal punto di vista del dato materiale e delle tecniche costruttive.

Tenuto conto dei cambiamenti istituzionali e politici intercorsi nell'ampio arco cronologico considerato (X-XV secolo) e dell'impossibilità di individuarne all'interno delle suddivisioni territoriali diacronicamente valide, si è inoltre deciso di organizzare le schede sulla base delle attuali Comunità di Valle. Il risultato può sembrare forse artificioso ma ovvia al problema di organizzare le schede secondo altri criteri che avrebbero comportato in ogni caso delle criticità difficilmente superabili.

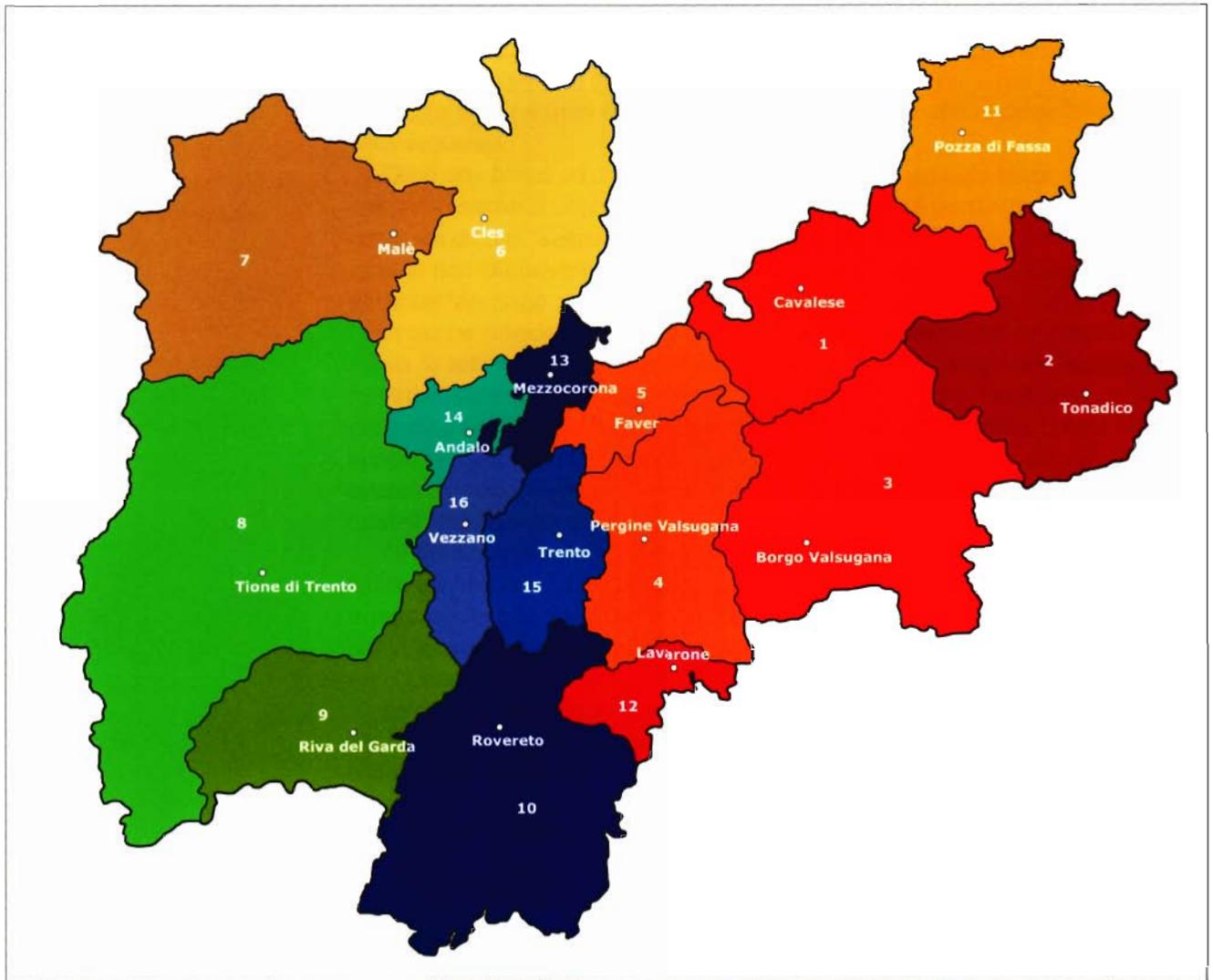
Il risultato finale qui presentato si configura a nostro avviso come un lavoro certamente perfettibile ma, contemporaneamente, da considerarsi come un buon punto di partenza per approfondimenti futuri, anche molto diversi tra loro, sul tema dei castelli trentini e dei loro rapporti con le altre realtà coeve.

G.P. BROGIOLO, E. CAVADA, N. PISU, M. IBSEN, M. RAPANÀ [a cura di] 2013, *Chiese trentine dalle origini al 1250*, Mantova.

G.P. BROGIOLO, M. IBSEN [a cura di], *Corpus Architecturae Religiosae Europae (saec. IV-X), II, Italia, 1. Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza, Zagreb* 2009.

Trento, febbraio 2013

TRENTINO, LE COMUNITÀ DI VALLE

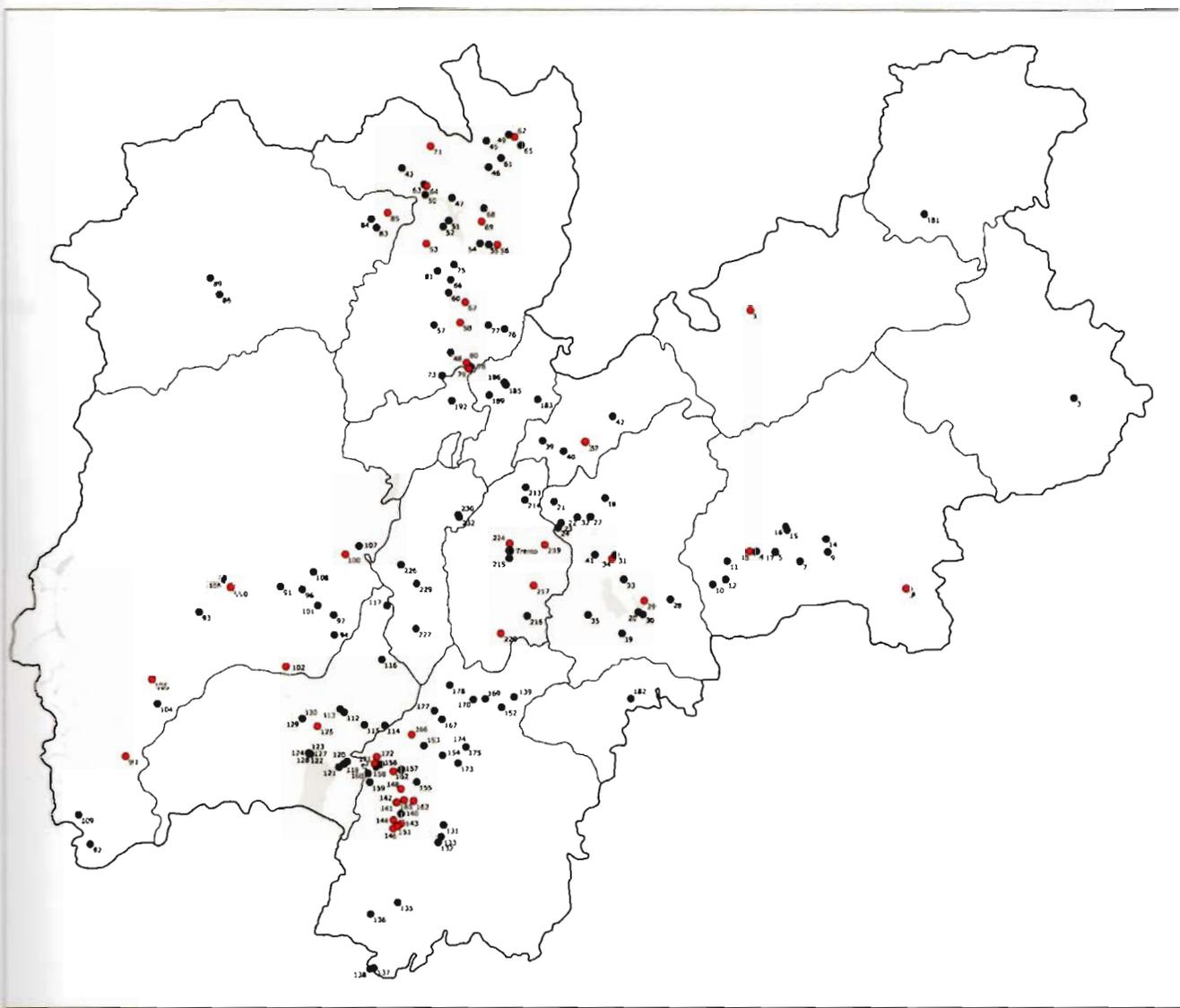


Legenda:

- | | |
|--|---|
| 1. Comunità territoriale della Val di Fiemme | 9. Comunità Alto Garda e Ledro |
| 2. Comunità di Primiero | 10. Comunità della Vallagarina |
| 3. Comunità Valsugana e Tesino | 11. Comun General de Fascia |
| 4. Comunità Alta Valsugana e Bersntol | 12. Magnifica Comunità degli Altipiani cimbri |
| 5. Comunità della Valle di Cembra | 13. Comunità Rotaliana - Königsberg |
| 6. Comunità della Val di Non | 14. Comunità della Paganella |
| 7. Comunità della Valle di Sole | 15. Val d'Adige (territorio) |
| 8. Comunità delle Giudicarie | 16. Comunità della Valle dei Laghi |

0 km 5 10 20 km

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI TARENTINI



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzata o a rudere



0 km 5 10 20 km

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACAR = Archivio Comunale di Arco.

ACRV = Archivio comunale di Riva, <http://www.comune.rivadelgarda.tn.it/biblioteca/storia-locale/archivio-storico-web/>

ACV = Archivio Comunale di Vezzano.

APV = Archivio del Principato Vescovile.

ArcheoRiva Webgis = <http://mappe.comune.rivadelgarda.tn.it/archeologia/>

ASBAATn = Archivio della Soprintendenza per i beni architettonici ed archeologici di Trento.

ASCTn = Archivio storico del Comune di Trento.

ASTn = Archivio di Stato di Trento.

BComTn = Biblioteca Comunale di Trento.

Collezione Archeologica del Castello del Buonconsiglio = materiali inediti conservati presso il del Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali, Trento.

Fondazione d'Arco = microfilm conservati nell'Archivio provinciale di Trento.

I punti cardinali sono stati abbreviati come segue: N (nord), S (sud), E (est), O (ovest).

LEGENDA DEI PERIODI ARCHITETTONICI

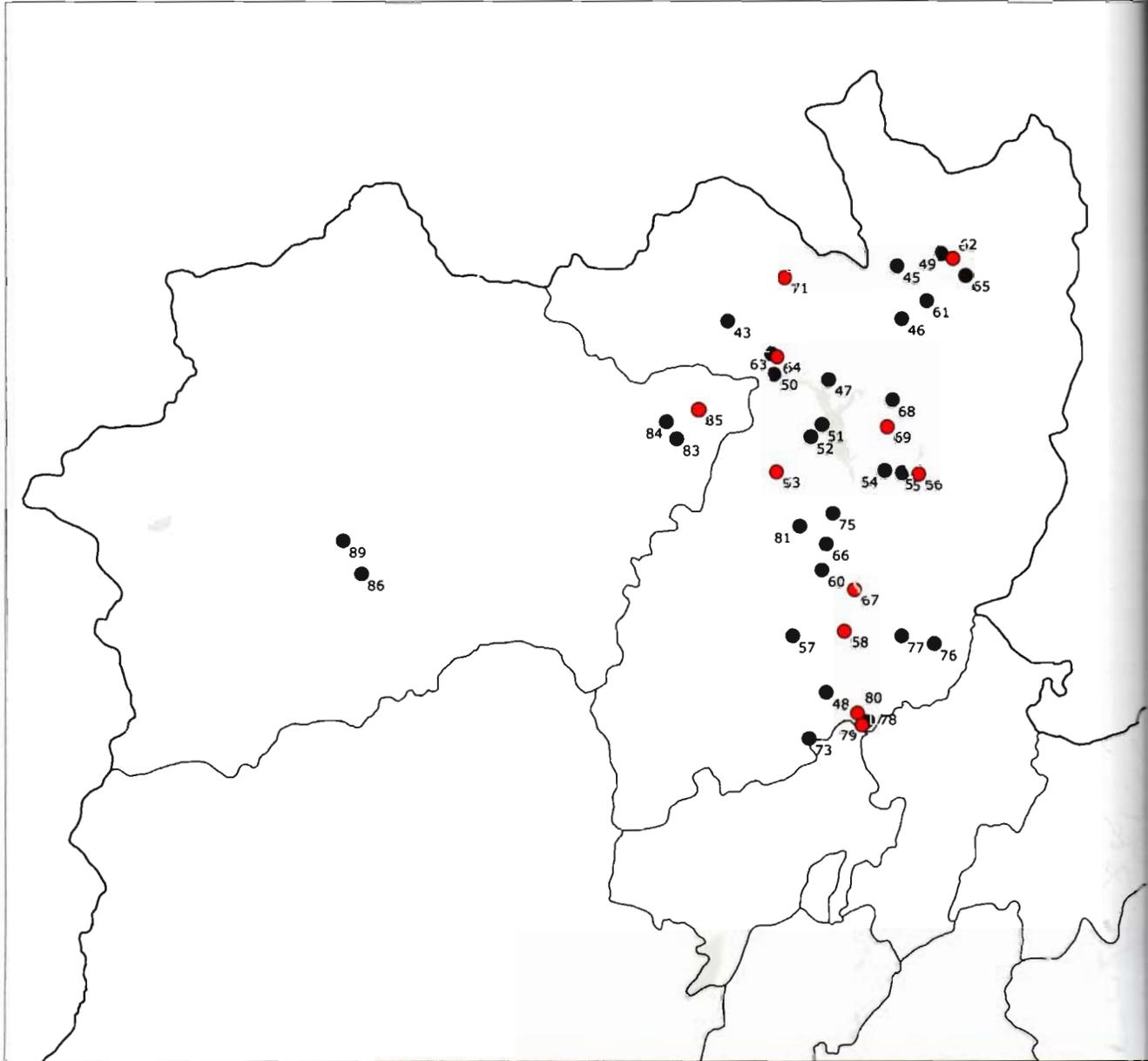
DATAZIONE CERTA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

DATAZIONE IPOTETICA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI DELLE COMUNITÀ DI VALLE 6-7



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzato o a rudere



Comune: Tassullo; *Località:* Castel Valèr

Riferimenti cartografici:

UTM WGS 84 X: 657579,401; Y: 5132784,748.

Gauss-Boaga X: 1657524; Y: 5132603.

IGM (Tavoletta: Cles. Numero foglio: 10. Sigla quadrante: III S.O.)

Prima menzione: 1297

Dato toponomastico: in castro Valèr (1297), in castro de Valerio (1308), in castro Valèrii (1310). Il nome di Castel Valèr (lat. *Castrum Valèri*, *Valèrium*, ted. *Schloss Valör*) è stato interpretato in diversi modi. Alcuni, arrivando addirittura ad ipotizzarne una fondazione in epoca antica, hanno voluto intravedervi un relitto di epoca romana, quasi il Valèr medievale fosse la sopravvivenza di una qualche presenza della *gens Valèria* in Val di Non (Cfr. Pinamonti 1829, p. 30; Inama 1891, pp. 5-6; Schmölzer 1897, p. 152; Hormann-Thurn und Taxis 2010, p. 389). Altri, invece, hanno proposto che il nome sia da legare al titolare della cappella castrense che sarebbe esistita sul dosso prima ancora che il castello vi venisse fondato (Maffei 1805, p. 109; Perini 1852, II, p. 640). In effetti, la cappella di San Valèrio presso Castel Valèr, rimanda a una tipologia di culto santoriale assai arcaico che bene si inserisce nella serie dei patrocinii propri delle chiese della pieve di Tassullo e, in generale, della sponda destra del Noce, i quali si ricollegano per la maggior parte ad una serie di santi, la cui venerazione in diocesi di Trento è assai antica (cfr. Landi 2012b, pp. 63-64). Ad avallare l'idea che l'origine della cappella di Castel Valèr possa essere del resto di epoca altomedievale, sta il fatto che una frequentazione antica del castellare è garantita da reperti di epoca sia romana sia tardoantica-altomedievale (Dal Ri 2012). Non per nulla, se da un lato resta inoppugnabile che l'attuale impianto chiesastico sia stato consacrato il 15 novembre 1473, dall'altro non si può ignorare come l'attuale edificio ne abbia sostituito di certo uno più antico, menzionato ancora nel 1325 e nel 1368 (Luchi 1995-95, p. 86, n. 40; Voltelini 1898, p. 178), che non solo il patrocinio, bensì anche la stessa posizione suggerirebbero di assegnare ad un'epoca piuttosto antica, in ogni caso precedente alla fondazione del castello di epoca romanica. La collocazione della cappella, in particolare, al di fuori della primigenia cinta e a ridosso del terzo giro di mura in cui è inserito il rivellino, sembrerebbe difatti rispecchiare una situazione spaziale piuttosto anomala, ma non singolare, conseguente ai dettami del Primo concilio Lateranense del 1123. In esso si proibì difatti, fra il resto, *ecclesias a laicis incastellari*, cioè che chiese esistenti venissero trasformate dai laici in fortezze o che questi le inglobassero entro le mura dei propri castelli (cfr. Settia 1991, pp. 67-98). Questo dettame, nella sua efficace concisione, giustifica appieno la posizione esterna della cappella rispetto alla rocca di età romanica e al contempo garantisce per una priorità della prima sulla seconda. A questi primi indizi si aggiungono poi altre circostanze. Se è pur vero che non sia del tutto inconsueto che la scelta di un patrocinio possa derivare dal toponimo che caratterizza il luogo che ospiterà la chiesa da erigere, l'imposizione del nome ad un nuovo castello a partire da quello del

titolare dell'eventuale edificio chiesastico che occupava il sito castellare prima dell'erezione del castello stesso è un fenomeno maggiormente diffuso e spesso documentato. Ciò permette, senza ombra di dubbio, di mettere in relazione il nome di Castel Valèr con la cappella di San Valèrio che ne occupava il sito prima che il castello vi venisse fondato. Questa soluzione è tanto più verosimile in considerazione dell'assonanza dell'antroponimo Valèrio ad un aspetto strettamente connaturato alla cultura cortese medievale e che di certo ebbe la sua parte nella scelta del nome, così come nel superamento del titolo santoriale, visto che il castello è da sempre noto (anche nella documentazione medievale) come *Castel Valèr(io)* e non come *Castel San Valèr(io)*. In analogia ad altri esempi prodotti in regione dalla cultura cavalleresca fra XIII e XIV secolo, quali Belfort, Kastelbell, (Wangen-)Bellermont, ma anche Trostburg, Neideck, Streitberg, Wehrberg e molti ancora, il nome *Valèr* è difatti da considerarsi sì una derivazione diretta – come detto – dal patrocinio della cappella castrense, ma non può sfuggire come esso sia anche l'evocativo di un concetto assai caro all'immaginario nobiliare del tempo, in questo caso il valore, che nella propria forma verbale rispecchia sia l'idiomatico trentino "Valèr", sia l'italiano "Valère" (*ant.* *vallère*), aventi originariamente non soltanto il significato più immediato di "costare, avere un valore nel senso di prezzo", ma anche di "essere valenti, valorosi, dotati di valore". Il nome di Castel Valèr, pertanto, è da interpretare come un prodotto derivante dalla cultura nobiliare medievale, poggiante tuttavia su un retroterra microtoponomastico locale di origine religiosa (Landi 2012b, pp. 63-64).

Fonti storiche e identificazione

La prima menzione di Castel Valèr, stando alla bibliografia corrente, sarebbe costituita da un documento del 1211 (Gorfer 1967, p. 666). Il primo ad addurlo, nel 1900, fu Carl Ausserer (Ausserer 1900, p. 123 = Ausserer 1985, 107), poi ripreso, nel 1918, da Hans von Voltelini (Voltelini 1918, pp. 59-60 = Voltelini 1999, p. 70). A questa prima menzione, sebbene con qualche riserva, i due autori ne facevano seguire una seconda nel 1237, invero già presente nella letteratura barocca dai primi del XVII secolo e poi ripetutamente ripresa nei secoli successivi dai diversi autori che si occuparono, seppur in modo cursorio, di Castel Valèr (cfr. Landi 2012b, p. 64). Si trattava, in questo caso, di un documento con cui il castello sarebbe stato concesso dal conte Egnone II di Appiano († 1273) a Bertoldo di Cloz, dal che sia l'Ausserer sia il Voltelini, così come l'insieme degli autori moderni, ne derivavano che il castello sarebbe stato da considerare una fondazione dei conti di Appiano (Ausserer 1900, p. 123 = Ausserer 1985, p. 107; Voltelini 1999, p. 70). In verità, né il primo né il secondo documento addotto da questi autori si riferisce a Castel Valèr. Nel caso del primo, in particolare, a suo tempo preso in considerazione dall'Ausserer in forza della *datatio topica* che ne apre il testo, e cioè *in Valèria*, non solo non si considera che detta *datatio* non comprende il termine *castrum* (Codex Wangianus 2007, n. 102), ma anche che essa – così come palesato dal contesto documentario – si riferisce inequivocabilmente alla contrada di Valèr presso Roncone, nelle Giudicarie Esteriori (Landi

2012b, p. 65). La seconda menzione a cui accennano sia l'Ausserer sia il Voltolini, invece, si basa sull'errata interpretazione di un documento, che sia il primo sia il secondo non utilizzarono in originale, ma solo attraverso un regesto pubblicato nel 1865 da P. Justinian Ladurner (Ladurner 1864, p. 337, n. 25). Questi, a sua volta, non si era premunito di controllare la corrispondente pergamena (Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, Urk. II/485), bensì si era accontentato di edire un regesto partendo dal sunto offertone dal quinto volume del cosiddetto *Schatzarchivrepertorium* di Innsbruck, contenente la registrazione delle pergamene sciolte (e non solo) presenti nell'archivio arciducale di quella città ai primi del Cinquecento. Il suo autore, Wilhelm Putsch, aveva difatti travisato il nome del castello contenutovi e aveva riportato *Valy* (Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, Rep. 373, p. 317). In realtà, l'originale corrispondente al regesto presente nel suddetto repertorio riporta (*castrum*) *quod vocatur Vaz*, non *Valy* (Huter, I/3, n. 1055), e l'investitura in questione si riferisce in modo più che evidente a Castel Vasio (ted. *Vas, Vasegg*) presso Fondo, che non a caso, nei decenni a seguire, compare nelle mani di un ramo dei signori di Cloz (Landi 2012b, p. 65. Cfr. Landi 2013). Scartate, pertanto, le menzioni del 1211 e del 1237, che – come visto – si riferiscono a documenti che nulla hanno a che fare con Castel Valèr, per imbattersi nelle prime ricorrenze documentarie del castello bisogna scendere agli anni a cavallo fra il XIII e il XIV secolo. La prima ricorrenza documentaria di Castel Valèr data infatti al 23 febbraio 1297, quando il castello ospitò la stipulazione di un negozio fra il *dominus* Adelpreto di Mezzo e il *dominus* Enrico di Schenna (Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, Urk. II/3819. Cfr. Belloni 2009, n. 207). A questa prima menzione ne segue poi una seconda, risalente a pochi anni dopo e cioè al 18 giugno 1301 (ASTn, Archivio comitale di Sporo, b. I, perg. 11. Cfr. Luchi 1994-95, p. 252, n. 13), quando il castello compare già come sede di Ulrico I di Coredo, che lo terrà anche nei decenni successivi. Il 29 dicembre 1301 il castello è citato invece nel trattato di pace fra i figli del conte Mainardo II di Tirolo († 1295), da un lato, e le città di Mantova e di Verona dall'altro, il quale regolò anche i loro rapporti con l'episcopio di Trento, in soccorso del quale le due città erano scese in guerra contro i conti di Tirolo (Cipolla 1907, n. 6). Questo trattato, poi ratificato il 22 gennaio 1302, fra il resto restituiva al vescovo di Trento la piena signoria sulle valli del Noce, fatta eccezione, tuttavia, per una serie di giurisdizioni e di castelli, fra cui anche Valèr, che da allora, difatti, rimase soggetto alla Contea Tirolese (Voltolini 1999, p. 70). Per quanto riguarda non tanto la prima menzione del castello, bensì l'epoca della sua fondazione e l'identità dei suoi costruttori, le ipotesi presenti nella bibliografia tradizionale sono in verità ancora quelle formulate più di un secolo fa da Carl Ausserer, il quale – viste le premesse fallaci da cui partiva, così come sopra confutate – lo interpretava come una fondazione dei conti di Appiano. Una più attenta analisi della realtà storico-documentaria palesa invece come il castello non abbia nulla a che fare né con i conti di Appiano né con quelli di Appiano-Ultimo. Stando a diversi indizi documentari e storico-architettonici, i quali tipo logicamente affiancano il castello soprattutto ad una serie di manufatti di epoca sveva, con prodromi impor-

tanti nei decenni che la seguirono (cfr. Landi 2012b, pp. 65-69), Castel Valèr risulta essere stato fondato solo nel terzo quarto del XIII secolo dai conti di Flavon. Il loro incastellamento a Valèr sfruttò la signoria fondiaria di cui essi godevano nella pieve di Tassullo sin dai primi anni del Duecento, così come attestato già nel 1210-1216/17 (Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, Urk. II/53. Cfr. Landi 2012b, p. 70), e che dopo il 1253 si era rafforzata con l'inglobamento dei beni già posseduti in zona da parte del conte Ulrico II di Ultimo († 1253) e dai suoi antecessori sin dalla seconda metà del XII secolo (cfr. Huter, I/1, n. 398; Huter, I/3, n. 946. Cfr. Landi 2012b, pp. 70-72; Landi 2013). La fondazione di Castel Valèr, in particolare, è ricollegabile ai conti Nicolò II e Riprando, esponenti del ramo "udalriciano" dei Flavon, dal quale esso passò successivamente ad Enrico II di Schenna, che – come visto – nel 1297 vi è attestato, il quale era figlio di una loro sorella, la contessa Bona di Flavon (Landi 2012a, pp. 195, 253-254; Landi 2012b, 72). Cronologicamente la fondazione del castello si colloca con una certa verosimiglianza fra il 1255 (fine della podestaria trentina di Sodegerio da Tito, durante la quale i Flavon, molto probabilmente, abbandonarono la Val di Non) e il 1283, anno al quale risale il debellamento degli stessi ad opera di Mainardo II. Alcune considerazioni relative alla storia familiare dei Flavon e del loro patrimonio, potrebbero restringere questa spanna temporale al 1255-1269 (Landi 2012b, p. 74). Un'ulteriore precisazione sembra essere a sua volta possibile grazie alla circostanza che il castello manca di una licenza edificatoria da parte dei vescovi di Trento, il che suggerisce di collocarne la costruzione non solo in un periodo in cui le temporalità dell'episcopio erano state sospese, ma anche in un periodo in cui i Flavon si contrapposero ai vescovi di Trento. Ciò rimanda all'occupazione del territorio di Trento nel 1266 da parte del conte Mainardo II di Tirolo su mandato di Corradino di Svevia, quando i Flavon ne approfittarono per occupare beni e diritti dei vescovi in Val di Non (Landi 2012a, pp. 206-207). La mancanza di una licenza edificatoria e la fondazione in contrapposizione all'episcopio, ne giustifica non a caso il successivo assoggettamento alla signoria dei conti di Tirolo, che nel 1283/84 subentrarono ai Flavon nell'esercizio dei loro poteri comitali. L'inglobamento di Castel Valèr nella signoria territoriale dei Tirolo venne definitivamente sanzionato nel 1301 (Landi 2012b, pp. 75-76. Cfr. Cipolla 1907, n. 6). Passato il castello ad Ulrico I di Coredo (Landi 2012c, pp. 97-98), questi e la sua famiglia lo tennero fino al 1347/48, quando ne furono privati dal duca Corrado di Teck, che dopo l'infelice esito della spedizione dell'imperatore Carlo IV in Val d'Adige nel corso del 1347/48 aveva avuto il compito di reprimere – su mandato di Ludovico di Brandeburgo, secondo marito dell'ereditiera Margherita di Gorizia-Tirolo († 1365) – la fazione lussemburghese che ancora si annidava fra la nobiltà locale e di cui i Valèr facevano evidentemente parte (Landi 2012c, pp. 104-105). Il duca di Teck tenne Valèr fino alla propria morte, quando passò al suo erede, il cugino Federico III († 1390), che il 23 gennaio 1354 vendette il castello, assieme a quelli di Ehrenberg, Ambras, Rodenegg, Stein am Ritten e Sarentino, al Brandeburgo (Huber 1864, p. 174, reg. 159). La vendita di

quell'anno costituisce, dal punto di vista giuridico, una cesura essenziale nella storia del castello: solo allora esso venne assorbito fra i beni della Contea Tirolese, la quale incominciò a gestirlo sin da subito non tanto attraverso propri salariati, bensì concedendolo in feudo, soprattutto nella forma – allora assai in voga – del feudo pignoratizio. La prima di queste infeudazioni risale allo stesso anno della sua acquisizione ed è strettamente legata alle modalità del suo acquisto. La cessione di Valèr (*Valyer*) e degli altri castelli da parte del duca Federico III di Teck quale erede del cugino Corrado prevedeva infatti che il Brandeburgo gli sborsasse complessivamente una somma di 5.000 marche veronesi. Non potendo pagargliela immediatamente, questi gli avrebbe lasciato i castelli in pegno, fintanto che i telonei di Lueg am Brenner e di Töll presso Merano non fossero stati in grado di pagargli la somma intera. Appena il duca di Teck avesse tuttavia ricevuto le prime 1.000 marche, egli avrebbe dovuto consegnare immediatamente i Castelli di Ambras, Sarentino, Goyen e Valèr (Huber 1864, p. 174, reg. 159). Per racimolare questa prima somma, Ludovico ricorse ad un prestito, laddove una gran parte della somma gli fu evidentemente messa a disposizione da uno dei personaggi maggiormente influenti di quel periodo, Enrico di Bopfingen († 1380), giunto in Tirolo al seguito di Ludovico già nel 1342. Il 29 aprile 1354, solo tre mesi dopo l'accordo con il Teck, il Brandeburgo gli diede così in pegno Valèr per una somma di 600 marche e questi – a quanto pare – vi venne a risiedere almeno per un periodo (Innsbruck, TLA, Schatzarchivrepertorium II, pag. 33; Wien, HHStA, Hs. W 209, fol. 49. Cfr. Voltolini 1999, p. 70). Successivamente, Enrico avrebbe ottenuto un rinnovo del feudo pignoratizio nel 1361 da parte di Mainardo III di Tirolo († 1363), figlio del Brandeburgo e di Margherita di Gorizia-Tirolo, che in quegli anni si trovava sotto la tutela dello stesso Enrico, di Ulrico di Mazia e di Diepold Häl, già maresciallo del Brandeburgo (Innsbruck, TLA, Schatzarchivrepertorium II, pag. 35). La morte di Ludovico aveva tuttavia significato per Enrico la perdita del proprio mentore e nel 1362, su pressioni della nobiltà atesina, egli cadde in disgrazia presso Mainardo III, venne deposto dai propri incarichi e perse ogni suo bene. In questo contesto, Castel Valèr tornò nella disponibilità diretta del conte di Tirolo. Passato il Paese agli Asburgo, il 6 dicembre 1368 il duca Leopoldo III d'Austria, per sé e per il fratello Alberto, trasmise Castel Valèr (*Valier auf dem Nons*) in feudo pignoratizio a Federico III di Greifenstein († 1375), capitano Tirolese di Trento. Ciò avvenne in forza delle spese che Federico stava sostenendo in quei giorni prestandogli aiuto *mit erberm volk ze rossen und ze fûzzen* all'assedio del castello di Matrei, sotto le cui mura l'investitura ebbe anzi luogo. La somma assicurata dagli Asburgo sul castello ammontava ad un totale di 4.000 fiorini: Federico avrebbe dovuto incassarne 2.000 grazie agli introiti di Castel Valèr, gli altri grazie a quelli di Castel Pergine, che gli era già stato dato in pegno precedentemente per altre somme (Innsbruck, TLA, Urk. I/1156. Cfr. *Regesta Habsburgica* 2007, n. 367). Alla morte di Federico III il castello passò quindi a suo figlio Federico Fritzmann IV di Greifenstein (1370-1386), che nel 1377 avrebbe ottenuto da parte dello stesso Leopoldo un rinnovo generale dei feudi che erano stati di suo padre. Solo pochi mesi prima

della morte prematura di Federico IV di Greifenstein nella battaglia di Sempach, il feudo pignoratizio fu quindi rilevato – con il consenso del duca Leopoldo III – da Guarimberto III di Thun (1352-1391; † 1397/98), dietro l'esborso di 2.400 fiorini, il che avvenne il 17 aprile 1385 (Langer 1907, p. 60). Morto Guarimberto, il castello pervenne probabilmente nelle mani di suo figlio Erasmo III (1394-1423; † 1423/24). Nel 1427, dopo la morte di Erasmo, il castello venne trasmesso come feudo pignoratizio a Giovanni (1407-1435) e Giorgio di Spaur (1407-1427) (Reich 1901, p. 115, nota 2; Voltolini 1999, p. 70), i cui eredi ancora lo possiedono (Landi 2012c, pp. 108-110).

Walter Landi

Allo stato attuale della ricerca, purtroppo, dalle fonti scritte non si ricavano molte informazioni relative alla struttura di Castel Valèr, ma nel tardo medioevo sono comunque ricordati alcune parti e alcuni ambienti interni del complesso. Al 1237 risale per esempio la menzione del fossato (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 44, n. 92: *...fossatum dominorum de Vallerio*. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, I, p. 684, n. 92), mentre nel 1464 si cita una *stuba a fornello magna in castro vallerii* (Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 65) e nel 1480 la *caminada magna in castro Vallerii* (Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 105). Per quanto riguarda invece la prima raffigurazione nota del complesso castellare, è contenuta nella carta 'Le Valli d'Annone e Sole (1527-1542) di Pier Andrea Mattioli, dove in posizione centrale spicca la torre merlata, circondata da una probabile muratura difensiva e affiancata da un basso edificio con tetto a due spioventi (Cfr. Tomasi 1997). Di poco successivo il disegno di Mathias Burgklechner (*Die flur[stiche] Grafschaft Tirol/1611*), che mostra una notevole diversità con il documento grafico appena ricordato: il complesso si compone di due edifici centrali (uno più alto, a pianta quadrangolare identificabile con il mastio e uno di minore altezza, forse a uso residenziale) circondati su almeno due lati, da una cinta difensiva; a quest'ultima sembrano appoggiarsi alcuni edifici di servizio (Cfr. Tomasi 1997).

Si ricorda infine la veduta offerta dal cosiddetto 'Codice Brandis' (oggi presso l'Archivio Provinciale di Bolzano), risalente ai primi decenni del XVII secolo, in cui l'alto mastio di Castel Valèr è circondato da alcuni caseggiati e da almeno due torrette, forse di forma circolare (cfr. Rasmo 1975, pp. 19, 21)

Walter Landi, Katia Lenzi

Contesto insediativo

Castel Valèr, situato in territorio comunale di Tassullo, tra gli abitati di Sanzenone e Campo Tassullo, occupa la sommità di una bassa altura (594 m slm) al centro delle cosiddette Quattro Ville (Rallo, Campo, Sanzenone, Pavillo). Il dosso castellare è separato verso N dalla piana di Pavillo e Sanzenone da un vallone (detto Fosso del Laghet), il quale – nella parte più profonda – è scavalcato da un ponte a due arcate. Ad E, il fianco del rilievo digrada verso la campagna di Campo. Verso S il dosso è difeso dalla profonda e scoscesa valle del rio Paglia, che nel corso dei secoli ha ripetutamente ingoiato parti delle balze su cui il dosso poggia.



1. Veduta SE del castello.

Questo fenomeno, nel Seicento, ha provocato la frana di una parte del complesso castellare che si spingeva verso quel lato (Fuganti 1961).

I dati archeologici non denotano per l'età protostorica e romana una diffusa presenza insediativa, tendenza demografica che s'inverte invece a partire dall'età tardoantica.

A Sanzenone, in località non identificata, è documentato il ritrovamento di sepolture a inumazione entro cassa in mattoni con corredo di fibule in bronzo, a cui potrebbe essere pertinente anche la guarnizione bronzea conformata a petta di III-V secolo d.C., recuperata in località Vogan (Cavada 2002, p. 158).

Presso la chiesa di San Vigilio di Tassullo è invece segnalata la presenza di una necropoli in uso dal VII secolo (Bersani, Ciurletti, Pisu 2003, pp. 387-388), mentre nei pressi di Rallo nel 1885, lavori agricoli nelle campagne individuarono due inumazioni in fossa, accompagnate da un corredo di armi ed elementi di cintura di VII-inizio VIII secolo (Amante Simoni 1984, pp. 18-19 n. 12; Bassi 1997b, pp. 521-523 nn. 1489-1501; Bassi 1998, pp. 329-331). Si trattava probabilmente di ricchi proprietari terrieri, insediatisi nelle zone maggiormente produttive dal punto di vista agricolo.

Un vuoto d'informazioni, sia di tipo materiale che archivistico, si registra per i secoli IX-XII, secoli a cui si deve assegnare la suddivisione del territorio in circoscrizioni minori di tipo pievano; la prima attestazione scritta della pieve di Tassullo risale 1210 circa (Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, *Urkundenreihe*, I 15/1). La chiesa pievana di Santa Maria era situata in posizione centrale rispetto al territorio di competenza, comprendente Tassullo, Tuenno e Nanno ed estendeva la sua giurisdizione su quattordici cappelle.

A cominciare dalla fine del XII secolo, anche per l'area in oggetto, si assiste a un significativo aumento delle fonti scritte, da cui si ricavano informazioni circa i proprietari di beni *in loco*, *in primis* il vescovo di Trento e alcune famiglie comitali con interessi nel territorio anaune.

A questo proposito un urbario vescovile del 1215 ci informa della diffusione della proprietà vescovile a Nanno, Pavillo, Rallo e Tassullo: alla *curia* di Cles venivano versati i rispettivi affitti, prevalentemente in natura, costituiti da vino (specie per l'area di Nanno e di Pavillo), cereali (sia Tassullo che Nanno) e animali (Codex Wengianus 2007, n. 236). Sulle presenze fondiari dei conti di Flavon e di quelli di Appiano-Ultimo all'interno dell'intera pieve di Tassullo si è già detto sopra e si rimanda in modo più approfondito a Landi 2012a, *passim*, a Landi 2012b, pp. 70-72, così come a Landi 2013.

Katia Lenzi

Informazioni generali

Il castello (fig. 1) si articola in una serie di edifici costruiti in addosso a due, forse tre, cortine murarie e occupa una superficie complessiva di 2.950 mq. Ridimensionato nella sua porzione SO a seguito della menzionata frana del XVII secolo (Fuganti 1961), conserva nell'originaria posizione centrale il mastio ottagonale. Al complesso si accede odiernamente da NE (un ulteriore ingresso si apriva forse sul lato opposto ma all'oggi si presenta tamponato) percorrendo un ponte in muratura sul Fosso del Laghet e attraversando un rivellino con portale ad arco a tutto sesto (fig. 2). Un secondo portale, parimenti ad arco a tutto sesto in pietra, immette nello stretto spazio com-



2. Veduta NE del castello.

3. Planimetria dei periodi.

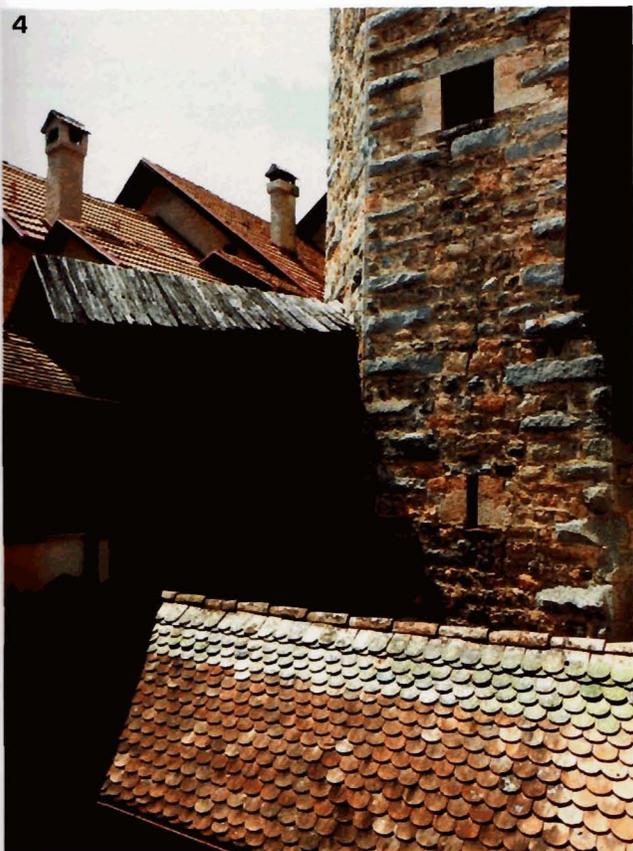
preso tra le due cortine difensive. Da qui, si sale verso O al cosiddetto "Castello di Sopra" e ci si immette, varcando un'ulteriore portale ad arco a tutto sesto in pietra, nel "Castello di Sotto". Il primo è costituito da una serie di edifici quattrocenteschi addossati alla II cinta mentre il secondo si articola in una corte su cui si affacciano una loggia al primo piano ed altri corpi di fabbrica verso E ed O. Nell'area settentrionale della fortificazione trova posto la chiesa dedicata a San Valerio, inserita in un ipotetico terzo perimetro difensivo non determinabile con certezza. Il materiale da costruzione risulta costante in tutto il complesso; si documentano elementi in calcare di colore bianco, grigio, rosso e porfido rosso (depositi detritico-alluvionali) messi in opera con pietre e conci in tonalite alloctoni.

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni

Sequenza

Periodo I (seconda metà del XIII secolo)

Il castello originario (fig. 3) era costituito da una prima cinta a difesa di un nucleo centrale in cui svetta il mastio ottagonale ed un grande edificio ad E. Il perimetro difensivo, di spessore variabile da 1 m a 1,85 m, presenta pianta poligonale e accesso ad arco a tutto sesto in conci di pietra rosa e bianco. Nonostante resti incerto il suo primitivo andamento verso S e SO, la superficie coperta ad esso riferita ammonta attualmente ad un totale di 1,180 mq secondo un perimetro di 130 m circa. La tecnica muraria, identica a quella che sarà de-



4. Veduta del ponte aereo in legno di collegamento tra il mastio e i corpi di fabbrica abitativi.

5. Particolare angolata bugnata SE del mastio.

scritta per la torre (paramento tipo 7_AB3; angolata tipo 12_E2), è meglio apprezzabile sul paramento esterno NE, dove si osservano le tracce della conclusione a merli quadrati con feritoie in fase. Collocato in questo periodo è anche il corpo di fabbrica orientale, parte integrante della I cortina. Esso è tuttora articolato in due distinti vani. Il primo, meridionale e ad una quota inferiore, presenta un pilastro in tonalite centrale ed è connesso al sovrastante per mezzo di una scala in muratura e una porta in rottura. Il secondo, a settentrione, conserva l'originario ingresso ad arco a tutto sesto in pietra sul perimetrale O mentre il secondo (più a S sullo stesso lato) è di epoca successiva. Si osserva, in corrispondenza dello stesso, un arco in muratura tamponato forse pertinente ad una primitiva forometria. Al centro dell'ambiente, poggia su due pilastri in tonalite un'arcata in muratura con orientamento EO a sostegno dell'impalcato. L'edificio doveva svilupparsi quindi su almeno due livelli. La tecnica muraria del setto murario (spessore 0,70 m) che separa le due stanze è parimenti del tipo 7_AB3. Il rilievo e l'analisi stratigrafica del mastio hanno permesso di ipotizzare due fasi costruttive, di seguito esposte (Gentilini 2012, pp. 169-180).

La datazione di questo primo periodo, proposta agli anni 1260-1283, fa riferimento alla puntuale analisi storica fornita da Walter Landi (Landi 2012a).

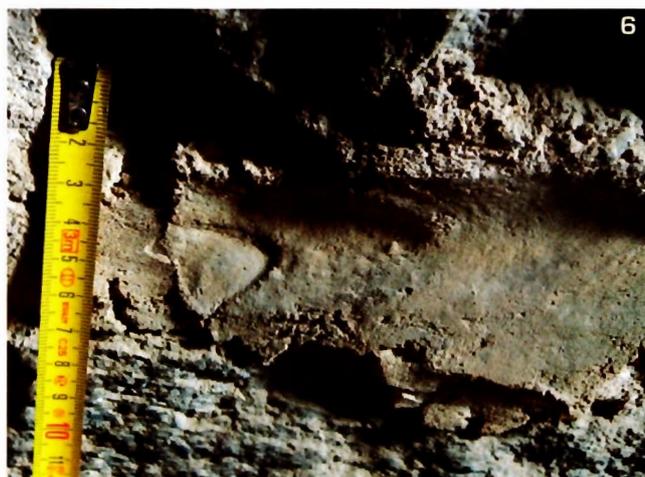
Fase I

L'analisi stratigrafica, eseguita sui paramenti esterni ed interni

della torre, permette di attribuire ad un primo periodo la quasi totalità dell'elevato osservabile compreso tra quota terra e 25,50 m circa. Gli attuali cinque impalcati lignei sono probabilmente alloggiati nelle sedi originarie ed erano collegati verticalmente fra loro, come ora, da scale parimenti in legno. Per quanto risulti difficile ipotizzare che tali impalcati siano originali, si specifica come, allo stato attuale delle ricerche, non sia documentata traccia di malta o limiti stratigrafici attribuibili ad un restauro, antico o recente, delle travi coinvolte. Si ritiene in ogni caso opportuno riportare il "non dato": l'enigma potrebbe essere chiarito solamente mediante un'analisi dendrogonologica. Gli spazi interni presentano una superficie calpestabile di circa 16 mq. La presenza di intonaco su entrambi i perimetrali al sesto livello impedisce la lettura di un'eventuale merlatura.

L'accesso in quota (misurato a poco più di 6,75 m, fig. 4) avviene tuttora attraverso una porta rettangolare in pietra costituita da conci squadrate di calcare bianco, rosso, finiti superficialmente a punta con nastrino a scalpello piano. Gli altri elementi architettonici in fase risultano così distribuiti: tre feritoie a saettiera ai livelli 0, 4 e 5 aperte rispettivamente sui lati E, NE ed E; due finestre quadrangolari al secondo e al terzo piano orientate ad E e a SE. Essi presentano medesime caratteristiche materiali rispetto all'accesso sopra descritto: i conci, in calcare rosso e bianco, sono finiti a punta con nastrino a scalpello piano.

La tecnica muraria si presenta pressoché omogenea su tutti i paramenti della torre: gli elementi lapidei mostrano tessitura



6. Particolare impronta a cazzuola dei giunti di malta della muratura interna.

a corsi sub-orizzontali paralleli e sono serrati tra angolate in conci di tonalite, bugnati e con nastrino a scalpello (fig. 5). La malta di connessura di calce aerea si compone di sabbia fine/molto grossa $\varnothing 0,2-0,7$ mm e ghiaio $\varnothing < 0,7$ mm e inerti policromi (bianco, nero, grigio, rosso); i giunti di finitura si presentano lisciati a cazzuola sia in senso orizzontale che in senso verticale (paramento tipo 7_AB3; angolata tipo 12_E2). L'attenta analisi di questi ultimi ha permesso di documentare numerose tracce e impronte di cazzuola attribuibili a differenti tipologie morfologiche dello strumento utilizzato (fig. 6).

Fase II

Lo studio approfondito del dato dimensionale del materiale da costruzione ha condotto all'ipotesi di una distinzione in due differenti fasi di cantiere. A monte della detta omogeneità muraria e costruttiva che induce a collocare i due momenti in un arco cronologico piuttosto ravvicinato, si osserva una netta diminuzione della pezzatura degli elementi lapidei utilizzati per i paramenti (sia interni che esterni) osservata a partire dal quarto livello. Il particolare profilo della saettiera, che si apre verso E al medesimo livello, evidenzia, in corrispondenza della discontinuità tessiturale, un allargamento della luce interna ed una variazione della finitura superficiale dei conci impiegati con assenza del nastrino a scalpello piano. In mancanza di un limite stratigrafico murario e visto l'andamento curvilineo dell'elemento architettonico che dà accesso in posizione occidentale al sesto piano, si ipotizza contestuale a questa seconda fase la copertura a volta, in bozze di tufo, documentata al quinto livello.

Periodo II (inizi XIV secolo)

Si colloca in un secondo periodo l'erezione della II cinta muraria il cui perimetro non è, allo stato attuale delle ricerche, definibile con certezza a causa della strato di intonaco che copre le pareti esterne ed internamente gli edifici in addosso alla cortina. Non è chiaro, nello specifico, se l'andamento di quest'ultima sia da far coincidere con i perimetrali interni dei detti corpi di fabbrica e se la struttura d'ingresso fosse in origine una torre



7. Veduta esterna NE dell'ultimo livello del mastio.

scudata. L'analisi dei prospetti NE ed E del complesso induce ad ipotizzare l'esistenza di una struttura, verosimilmente identificabile con una torre, in fase con il contiguo setto murario (spessore 1 m) su cui si apre il detto accesso. La tecnica muraria, in pietre di raccolta e spaccate a corsi sub-orizzontali paralleli per il paramento e in conci di tonalite squadrati e bugnati con nastrino a scalpello piano per le angolate (paramento tipo 7_AB3; angolata tipo 12_E2), e la feritoia a saettiera che si apre al piano terra fanno supporre una datazione a questi anni. Il nuovo tratto difensivo parrebbe concordare con la menzione storica dei lavori di ampliamento di Ulrico I di Coredò (Landi 2012a, p. 63; Landi 2012b, pp. 98, 122 nota 150). Chiude il perimetro difensivo orientale, un muro in addosso alla struttura sopra descritta. Esso, scarpato e rimaneggiato, presenta tecnica di minor qualità: pietre di raccolta e spaccate a corsi sub-orizzontali (paramento tipo 3_AB4) e conserva una feritoia a saettiera in pietra.

Periodo III (metà XV secolo)

Si attribuiscono a questo periodo gli ultimi due livelli del mastio (settimo e ottavo di copertura). Per quanto l'intonaco presente sui paramenti ne impedisca una sicura lettura, appare ipotizzabile una discontinuità muraria appena percettibile durante l'attenta osservazione diretta del manufatto. L'intervento di sopraelevazione muraria dovette forse comprendere la chiusura di precedenti merli, se esistenti, e di certo l'apertura di archibugiere angolari con il caratteristico profilo a toppa rovescia, riscontrabili anche nei contestuali elementi architettonici a naso (fig. 7). Entrambi risultano confrontabili con quelli documentati sui prospetti del vicino palazzo Assessorile di Cles e quindi databili alla metà del XV secolo. La singolare distribuzione delle aperture quadrangolari fornisce agli attuali merli una pianta poligonale. La presenza di uno scarico delle acque meteoriche sul prospetto SE al sesto livello suggerisce l'ipotesi di una coeva copertura del mastio. Al quarto livello, si conserva una parete lignea che divide l'ambiente in due vani comunicanti fra loro attraverso una porta ad arco a sesto acuto. La tipolo-

gia tardo-gotica di questo elemento architettonico spinge a collocarla in questi anni.

Nel medesimo periodo si dovettero costruire, in addosso alla II cinta, gli edifici identificati con il "Castello di Sopra", dato parimenti suggerito dagli elementi architettonici a naso, dagli sporti visibili sui prospetti esterni O e dagli stemmi della famiglia Spaur che a partire dal 1427 detengono la fortificazione. Coeva a questo cantiere è inoltre ritenuta la sopraelevazione della cortina difensiva interna che comportò al tamponamento dei merli sopra descritti.

Datati al 1473 sono gli affreschi della cappella di San Valèrio, voluta da Rolando Spaur come testimonia il cartiglio a destra del presbiterio (Paternoster 2012, p. 133). La storiografia più recente (Landi 2012a, p. 64) ipotizza l'esistenza di un precedente corpo chiesastico in luogo del castello sulla base delle indagini toponomastiche ma non vi sono, allo stato attuale delle ricerche, dati stratigrafici a conferma di questa tesi. La costruzione dell'edificio di culto, inoltre, sembra essere avvenuta in addosso ad un setto murario preesistente e forse interpretabile come una terza cinta difensiva. Il dato sembra suggerito dallo spazio di risulta, affrescato, fra quest'ultimo e il perimetro occidentale e dalla presenza, sullo stesso lato, di alcune feritoie a saettiera e archibugiare con profilo a toppa rovescia di cui una angolare. L'esistenza di questa cortina muraria più esterna si accorderebbe con l'espansione occidentale del nuovo "Castello di Sopra" e con l'ipotesi di un perimetro più ridotto, seppur incerto, della II cinta. La tecnica muraria consta di pietre di raccolta e spaccate con tessitura a corsi sub-orizzontali. I giunti si presentano rifluenti e lisciati a cazzuola (paramento tipo 7_AB4) I cantonali, in tonalite, sono squadriati e bugnati con nastrino a scalpello piano (angolata tipo 12_E2).

Trasformazioni successive al XV secolo

Risalgono ad un'epoca successiva le logge, che si aprono al primo piano sulla corte interna del complesso e verso il mastio; la variazione delle forometrie degli ambienti abitativi; il rivellino e il ponte in muratura verso NE.

Le ultime trasformazioni, di una certa entità, alla torre sono ascrivibili alla prima metà del XX secolo, in occasione del primo conflitto mondiale: furono infatti installate le scale lignee interne ed il percorso in quota di accesso, parimenti in legno, tuttora percorribili durante la visita al mastio.

Verso la fine del XIX secolo alcune testimonianze scritte e fotografiche tramandano lo stato di rovina in cui versava il castello, diviso ancora in due distinte proprietà. Esse saranno unificate alla fine dell'Ottocento, dando via ad una serie di opere di restauro che *in primis* interessarono volte e coperture. Gli interventi proseguirono anche all'inizio del secolo successivo e riguardarono gli affreschi delle sale interne e della chiesa di San Valèrio (Pancheri 2012, pp. 181-195).

La cappella, la loggia e gli affreschi siti nell'intercapedine muraria tra chiesa e cinta muraria sono stati oggetto di tre differenti campagne di restauri eseguiti dalla Provincia autonoma di Trento e risalenti rispettivamente agli anni 1994-1996, 2002-2003 e 2010 (Finadri 2012).

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni

Reperti mobili

Non sono disponibili informazioni relative alla presenza di un insediamento preesistente al castello; si conservano infatti solamente alcuni materiali sporadici con generica provenienza da Castel Valèr, quali alcuni pesi da telaio con bollo e materiali metallici (due anelli e una fibula in bronzo). Forse più significative sono le punte di freccia e alcuni utensili in ferro, da legare all'insediamento del dosso in età pienamente medievale (Roberti 1952, p. 95 n. 6; Amante Simoni 1984, p. 19 n. 16).

Katia Lenzi

Considerazioni critiche

Come sopra accennato non è chiaro quanto il paramento interno N osservabile dalla corte del "Castello di Sotto" sia stato coinvolto nella frana e ricostruito; si ritiene opportuno specificare come esso presenti tecnica afferente al tipo 3_AB4 con pezzi di minori dimensioni rispetto a quelle di periodo I.

Necessiterebbe di un ulteriore approfondimento il perimetro murario della II cortina difensiva, solo ipotizzabile e occultato dalla presenza di uno strato di intonaco. Non è noto inoltre quando venga costruito l'ambiente in addosso alla medesima cinta e all'ipotizzata torre angolare E. Esso presenta una porta rettangolare in tonalite situata in prossimità dell'attuale portale orientale che immette nella corte sottostante. Di difficile interpretazione è l'angolata visibile dall'interno dello stesso edificio. Se fosse da connettere all'esistenza di una torre scudata di ingresso, ne implicherebbe una sua parziale demolizione. Totalmente da verificare inoltre la tesi, suggerita dall'osservazione esterna e dalla planimetria stessa, di una terza torre (scudata?) a controllo del lato settentrionale del complesso.

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni

Archivi, fonti e bibliografia

C. AMANTE SIMONI 1984, *Schede di archeologia longobarda in Italia. Trentino*, "Studi medievali", XXV, pp. 901-955.

C. AUSSERER 1985, *Le famiglie nobili nelle Valli del Noce: rapporti con i vescovi e con i principi, castelli, rocche e residenze nobili, organizzazione, privilegi, diritti, i Nobili Rurali* (trad. G. Mastrelli Anzillotti), Malè (TN).

C. AUSSERER 1900, *Der Adel des Nonsberges: sein Verhältnis zu den Bischöfen und zu den Landesfürsten, seine Schlösser, Burgen und Edelsitze, seine Organisation, Freiheiten und Rechte, die Nobili rurali*, Wien, [ed. cons. tradotta da G. Mastrelli Anzillotti 1985, *Le famiglie nobili nelle Valli del Noce: rapporti con i vescovi e con i principi, castelli, rocche e residenze nobili, organizzazione, privilegi, diritti, i Nobili rurali*, Cles/TN].

C. BASSI 1997, *La necropoli di Rallo*, in L. Endrizzi, F. Marzatico (a cura di), *Ori delle Alpi*, catalogo della mostra, Trento, pp. 521-523.

C. BASSI 1998, *Il problema della continuità dell'insediamento umano tra età tardo antica ed altomedievale in val di Non (Trentino)*, in P. GATTI, L. DE FINIS (a cura di), *Dalla tarda latinità agli albori dell'umanesimo: alla radice della storia europea*, Atti del Convegno di Studio (Trento 24-26 marzo 1997), Trento, pp. 307-344.

C. BELLONI 2009, *Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck (1285-1310)* "Archivi del Trentino", 12, Trento.