

APSAT 4. CASTRA, CASTELLI E DOMUS MURATE

Corpus dei siti fortificati trentini tra
tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

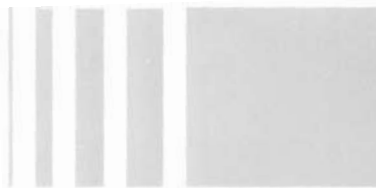


PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica

APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE.

**Corpus dei siti fortificati trentini
tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1**



a cura di
**Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia**

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

PROGETTO APSAT

"Ambiente e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini"

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

bando "Grandi progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006

Partner: Università degli Studi di Trento
Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova
Università IUAV di Venezia
Fondazione Bruno Kessler
Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali
Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina

Responsabile scientifico: prof. **Gian Pietro Brogiolo**
Coordinamento scientifico: dott.ssa **Elisa Possenti**

I risultati del progetto, compresi i diritti di proprietà intellettuale e le relative possibilità di utilizzazione economica, appartengono alla Provincia autonoma di Trento.

Il volume è stato pubblicato grazie al finanziamento della Provincia autonoma di Trento, nell'ambito del progetto "APSAT" "Ambienti e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini" - Bando "Grandi Progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006.

In copertina: Ossana, castello di San Michele. Vista del complesso da ovest (foto I. Zamboni).

Curatela redazionale: **Carmen Calovi (coordinamento generale), Chiara Malaguti, Erica Ferronato**

Rielaborazione planimetrie: **Luana Gallazzini, Alessandra Zanoni, Carlotta Coccoli**

Design: **Paolo Vedovetto**

Composizione: **SAP Società Archeologica s.r.l.**

Stampa: **Tecnografica Rossi, Sandrigo (VI)**

© 2013 **SAP Società Archeologica s.r.l.**
Viale Risorgimento 14, Mantova
www.archeologica.it

ISBN 978-88-87115-77-2

INDICE

VOLUME I

Elisa Possenti, Giorgia Gentilini, Walter Landi, Michela Cunaccia	Prefazione	11
	Trentino, le Comunità di Valle	14
	Carta di distribuzione dei castelli trentini	15
	Elenco delle abbreviazioni	16
	Legenda dei periodi architettonici	16
	COMUNITÀ DI VALLE 1: COMUNITÀ TERRITORIALE DELLA VAL DI FIEMME	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 1-5	18
Walter Landi, Matteo Rapanà	1. Castello di Fiemme	19
	COMUNITÀ DI VALLE 2: COMUNITÀ DI PRIMIERO	
Matteo Rapanà	2. Bastia di Primiero o Castello della Bastia (scomparso)	21
Matteo Rapanà	3. Castel Pietra	22
	COMUNITÀ DI VALLE 3: COMUNITÀ VALSUGANA E TESINO	
Paolo Forlin	4. Castel Savaro	27
Paolo Forlin	5. Castel Telvana	29
Paolo Forlin	6. Rocca della Rocchetta (scomparsa)	33
Paolo Forlin	7. Castelnuovo	34
Paolo Forlin	8. Castello di Grigno (scomparso)	37
Paolo Forlin	9. Castello di Ivano	38
Paolo Forlin	10. Torri quadre di Novaledo	45
Paolo Forlin	11. Castel Tesobbo	48
Paolo Forlin	12. Torre Tonda di Marter	51
Paolo Forlin	13. Castello Montebello (scomparso)	52
Paolo Forlin	14. Castello di Strigno	54
Paolo Forlin	15. Castello di Arnana	57
Alessandra Zanoni	16. Castello di Castellalto	59
Paolo Forlin	17. Castello di San Pietro	65
	COMUNITÀ DI VALLE 4: COMUNITÀ ALTA VALSUGANA E BERSNTOL	
Paolo Forlin	18. Castello di Belvedere	69
Paolo Forlin	19. Castello di Caldonazzo	73
Paolo Forlin	20. Castel Brenta	77

Paolo Forlin	21. Castelbosco	81
Paolo Forlin	22. Castello di Seregnano	85
Paolo Forlin	23. Castel Telvana di Civezzano	88
Paolo Forlin	24. Castel Vedro	93
Paolo Forlin	25. <i>Domus murata</i> di Barbaniga (scomparsa)	96
Paolo Forlin	26. Castello di Magnago (scomparso)	96
Paolo Forlin	27. Castello di Fornace	97
Paolo Forlin	28. Castel Selva	101
Paolo Forlin	29. Castello di Levico	107
Paolo Forlin	30. Castel Vecchio di Levico (scomparso)	310
Paolo Forlin	31. Castello di Pergine	112
Paolo Forlin	32. Castello di Roccabruna	119
Paolo Forlin	33. Doss del Guardian	123
Paolo Forlin	34. Colle Tegazzo	124
Paolo Forlin	35. Castello di Vigolo	125
Paolo Forlin	36. Castello di Bosentino (scomparso)	130

COMUNITÀ DI VALLE 5: COMUNITÀ DELLA VALLE DI CEMBRA

Paolo Forlin	37. <i>Castrum</i> di <i>Cimbra</i>	131
Paolo Forlin	38. <i>Castrum</i> di <i>Fagitana</i>	133
Paolo Forlin	39. Castello di Giovo	134
Paolo Forlin	40. Castello di Lisignago	137
Paolo Forlin	41. Castello di Lases	139
Paolo Forlin	42. Castello di Segonzano	142

COMUNITÀ DI VALLE 6: COMUNITÀ DELLA VAL DI NON

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 6-7	146
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	43. Castello di Altaguardia	147
Katia Lenzi	44. <i>Doso quod apelatur Frauigo</i> di Bresimo (scomparso)	151
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	45. Castello di Arsio Superiore	152
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	46. Castello Arsio di Sotto (Sant'Anna)	156
Giorgia Gentilini, Marco Rauzi, Isabella Zamboni	47. Castel Cagnò	159
Gianluca Dal Rì	48. Castel Belasi	164
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	49. Castello di Castelfondo	170
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	50. Castello di Mostizzolo	173
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	51. Castel Cles	175
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi	52. Torre di Regola	182
Marco Rauzi	53. Castello di Sant'Ippolito (scomparso)	186
Walter Landi Katia Lenzi	54. Castel Bragher	188
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	55. Castel Coredo	193
Marco Rauzi	56. Castel Tavon (scomparso)	195
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	57. Castel Corona	196

Marco Rauzi	58. Castel Denno (scomparso)	200
Katia Lenzi	59. <i>Castrum Nomagii</i> (scomparso)	201
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	60. Castello di Flavon	201
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	61. Castel Vasio	205
Katia Lenzi	62. <i>Castrum Sancte Lucie</i> (scomparso)	207
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	63. Castel Zoccolo	209
Marco Rauzi	64. Castel Livo (scomparso)	211
Katia Lenzi, Katia Svaldi	65. Castel Malosco	213
Gianluca Dal Rì, Katia Lenzi	66. Castel Nanno	218
Katia Lenzi	67. <i>Dossum castris antiqui</i>	222
Katia Lenzi	68. Castel Malgolo	226
Katia Lenzi	69. <i>Castrum Busini</i> (scomparso)	229
Katia Lenzi	70. Castel Mocenigo (scomparso)	232
Katia Lenzi	71. Castel Placeri (scomparso)	233
Katia Lenzi	72. <i>Dossum... qui appellatur Tamaçol(us)</i> (scomparso)	235
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	73. Castel Sporo Rovina	236
Marco Rauzi	74. Rocca di Taio (scomparso)	241
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	75. Castel Valer	242
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	76. Castel San Pietro	251
Katia Lenzi, Carlo Andrea Postinger	77. Castel Thun	257
Katia Lenzi	78. Castel Visione	263
Katia Lenzi	79. Castel Rocchetta	266
Katia Lenzi	80. Castelletto di Vigo	268
Marco Rauzi	81. Castello di Tuenno (scomparso)	270
Walter Landi	82. <i>Castrum Anagnis</i> (scomparso)	271
COMUNITÀ DI VALLE 7: COMUNITÀ DELLA VALLE DI SOLE		
Matteo Rapanà	83. Castel Caldes	272
Matteo Rapanà	84. Rocca di Samoclevo	276
Matteo Rapanà	85. Rocca Valterna (scomparsa)	280
Giorgia Gentilini, Matteo Rapanà, Isabella Zamboni	86. Castello di San Michele, Ossana	282
Matteo Rapanà	87. Torre di Cusiano (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	88. Torre di Ossana (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	89. Torre di Strombiano	295
Matteo Rapanà	90. Castello di Tonale (scomparso)	297
COMUNITÀ DI VALLE 8: COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE		
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 8-9	298
Annalisa Colecchia	91. <i>Castrum</i> di San Martino	299
Costanza Miotello	92. Castel San Giovanni	303
Annalisa Colecchia	93. Rocca di Breguzzo	307

Enrico Cavada, Marcus Zagermann	94. Monte di San Martino, Lomaso	311
Annalisa Colecchia	95. Torre di Comano [scomparsa]	318
Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini	96. Castel Restor	319
Annalisa Colecchia	97. Castel Spine	325
Annalisa Colecchia	98. Castel Comendone [scomparso]	331
Costanza Miotello	99. Castello di Caramala	332
Annalisa Colecchia	100. Muta di Andogno	334
Annalisa Colecchia	101. Castel Campo	336
Annalisa Colecchia	102. Rocchetta di Ballino [scomparsa]	342
Annalisa Colecchia	103. Torre di Fivè [scomparsa]	344
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	104. Castel Romano	345
Costanza Miotello	105. Castel Merlino [scomparso]	353
Annalisa Colecchia	106. Bastia di Baticlèr	355
Annalisa Colecchia	107. Castel Mani	358
Annalisa Colecchia, Carlo Andrea Postinger	108. Castel Stenico	363
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	109. Castel Lodrone	371
Annalisa Colecchia	110. Castello di Zuclò [scomparso]	380
Walter Landi	111. <i>Castrum Ennemase</i>	384

COMUNITÀ DI VALLE 9: COMUNITÀ ALTO GARDA E LEDRO

Michele Dalba	112. Mura di Arco	387
Michele Dalba	113. Castello di Arco	390
Michele Dalba	114. Castello di Castellino	399
Michele Dalba	115. Castello di Seiano	403
Michele Dalba	116. Castel Drena	408
Michele Dalba	117. Torre di Pietramurata	414
Michele Dalba	118. Rocca della Bocca di Trat	416
Gian Pietro Brogiolo, Giorgia Gentilini, Walter Landi	119. Castel Penede	417
Michele Dalba	120. Castello di San Zenone	426
Michele Dalba	121. Sistema difensivo tra Nago e Torbole	428
Michele Dalba	122. Mura di Riva del Garda	429
Michele Dalba	123. Rocca di Riva del Garda	434
Michele Dalba	124. Torre Apponale	438
Michele Dalba	125. Castello di Ceole	441
Michele Dalba	126. Castello di Deva [scomparso]	443
Michele Dalba	127. Castello vecchio di Riva del Garda	444
Michele Dalba	128. Palazzo Vescovile di Riva del Garda	446
Michele Dalba	129. Castello di Tenno	449
Michele Dalba	130. Borgo di Frapporta	457

PREFAZIONE

Elisa Possenti*, Giorgia Gentilini**, Walter Landi***, Michela Cunaccia****

Prefazione

I due volumi "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e bassomedioevo. Schede 1" e "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2", contengono i risultati di un censimento e di una raccolta dati effettuata nell'ambito del progetto Apsat.

La ricerca, condotta a tappeto sul territorio provinciale, è scaturita da un accordo maturato nell'agosto del 2009 tra la direzione del progetto e l'allora Dipartimento Beni e Attività Culturali (attuale Dipartimento della Conoscenza) della Provincia autonoma di Trento. Quest'ultimo, accogliendo la richiesta dell'allora Soprintendenza per i Beni librari e archeologici di Trento da una parte, Soprintendenza per i Beni architettonici di Trento dall'altra, propose infatti la realizzazione di due distinti *corpora*, chiese e castelli, per la realizzazione dei quali le Soprintendenze in questione avrebbero dato la piena disponibilità dei dati in loro possesso, oltre che un diretto coinvolgimento nella curatela complessiva del lavoro.

Sulla base di queste premesse il lavoro sui castelli è quindi proceduto negli anni successivi individuando due settori tra loro complementari: un primo costituito dal censimento e dalla raccolta dati sui singoli siti, un secondo comprendente alcuni studi di approfondimento e di primo bilancio dei dati raccolti.

Relativamente ai due volumi di schede, su cui ci si sofferma in queste poche righe, punti di partenza furono da una parte gli studi di età precedente (in primis quelli di Aldo Gorfer, Gian Maria Tabarelli e Flavio Conti), dall'altra gli archivi delle Soprintendenze. Il principale quesito che si pose ai curatori, in questa prima fase Enrico Cavada, Michela Cunaccia, Giorgia Gentilini e Elisa Possenti, fu quello individuare un approccio che costituisse un effettivo avanzamento rispetto ai lavori già presenti nella bibliografia trentina.

Furono pertanto individuati i seguenti settori di intervento: 1. la raccolta dati sulle fonti documentarie, 2. l'attenzione al dato stratigrafico-architettonico e quindi alla ricostruzione il più possibile puntuale dei periodi degli edifici, 3. la componente più propriamente archeologica collegata al dato materiale, relativo sia alle strutture e al costruito, sia ai reperti rinvenuti, 4. il collegamento del sito alle ricerche sul territorio e sui paesaggi contemporaneamente in fase di svolgimento all'interno del progetto Apsat.

Demandate ad una fase di approfondimento successiva, in particolare al volume dei Saggi, furono invece altre considerazioni di più ampio respiro, da affrontarsi nell'ambito di un quadro territoriale e tematico più ampio. Nel proseguo dei lavori le problematiche relative al dato documentario imposero d'altro canto, nel 2011, di implementare la curatela scientifica con uno specialista, individuato nella persona di Walter Landi, che già nel 2010 aveva messo a disposizione un "Censimento dei

* Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
elisa.possenti@lett.unitn.it

** Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
giorgia.gentilini@gmail.com

*** Bolzano, Südtiroler Burgeninstitut.
walter.landi@lett.unitn.it

**** Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici della Provincia autonoma di Trento.
michela.cunaccia@provincia.tn.it

castelli trentini nelle fonti scritte edite e regestate fino al 1350" e del quale gli schedatori si sono avvalsi per la parte storica dei loro contributi.

Operativamente il lavoro di schedatura è stato effettuato sulla base di una scheda elaborata in collegamento con quella del Corpus delle chiese del progetto Apsat (Brogiolo, Cavada, Pisu, Ibsen, Rapanà c.s.), discendente a sua volta dal formato utilizzato per il *Corpus Architecturae Religiosae Europae* (Brogiolo, Ibsen 2009). Rispetto a queste due schede quella utilizzata per le fortificazioni si è tuttavia evoluta e differenziata in più punti per meglio rispondere alle esigenze descrittive dei castelli, profondamente diversi e molto più complessi di un edificio di culto.

La struttura delle schede riflette lo stato di conservazione dei complessi (più o meno completo, ruderale, scomparso) e la leggibilità delle strutture, sostanzialmente determinata, oltre che dal grado di conservazione, dalla presenza di intonaco sulle murature o da restauri che impediscono, a posteriori, una ricostruzione puntuale della sequenza.

Dopo una prima ed omogenea serie di voci, centrata sulle testimonianze documentarie relative al singolo castello, la parte descrittiva è pertanto, quando possibile, costituita da una "sequenza" articolata in periodi e fasi. Quando lo stato di conservazione non lo consente quest'ultima è invece sostituita da una forzatamente più generica "descrizione del complesso".

In alcune schede sono presenti nella descrizione delle murature alcuni codici costituiti da lettere e numeri che rimandano ad un lavoro più ampio di schedatura delle murature dei castelli e chiese trentine effettuato da Isabella Zamboni e confluito in contributo specifico nel volume dei Saggi. Ad un'altra collaboratrice, Chiara Malaguti, si deve la menzione di buona parte dei materiali editi provenienti dai castelli e della totalità dei materiali inediti, sempre provenienti da castelli, custoditi nei Depositi del Castello del Buonconsiglio.

Le planimetrie dei periodi sono state rielaborate sulla base del materiale messo a disposizione dalla Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici di Trento e, nel caso del sito di Monte S. Martino a Lomaso, anche della Bayerische Akademie der Wissenschaften [Kommission zur vergleichenden Archäologie römischer Alpen- und Donauländer].

Le schede compilate sono nel complesso 234, relative sia ai castelli rurali, sia alle fortificazioni urbane. Questa scelta che potrebbe sembrare un ipercorrettismo è stata determinata dalla necessità, maturata nel corso della ricerca, di confrontare i diversi tipi di fortificazioni, le quali a prescindere dalla sede e dalla funzione, hanno rivelato delle analogie, soprattutto dal punto di vista del dato materiale e delle tecniche costruttive.

Tenuto conto dei cambiamenti istituzionali e politici intercorsi nell'ampio arco cronologico considerato (X-XV secolo) e dell'impossibilità di individuarne all'interno delle suddivisioni territoriali diacronicamente valide, si è inoltre deciso di organizzare le schede sulla base delle attuali Comunità di Valle. Il risultato può sembrare forse artificioso ma ovvia al problema di organizzare le schede secondo altri criteri che avrebbero comportato in ogni caso delle criticità difficilmente superabili.

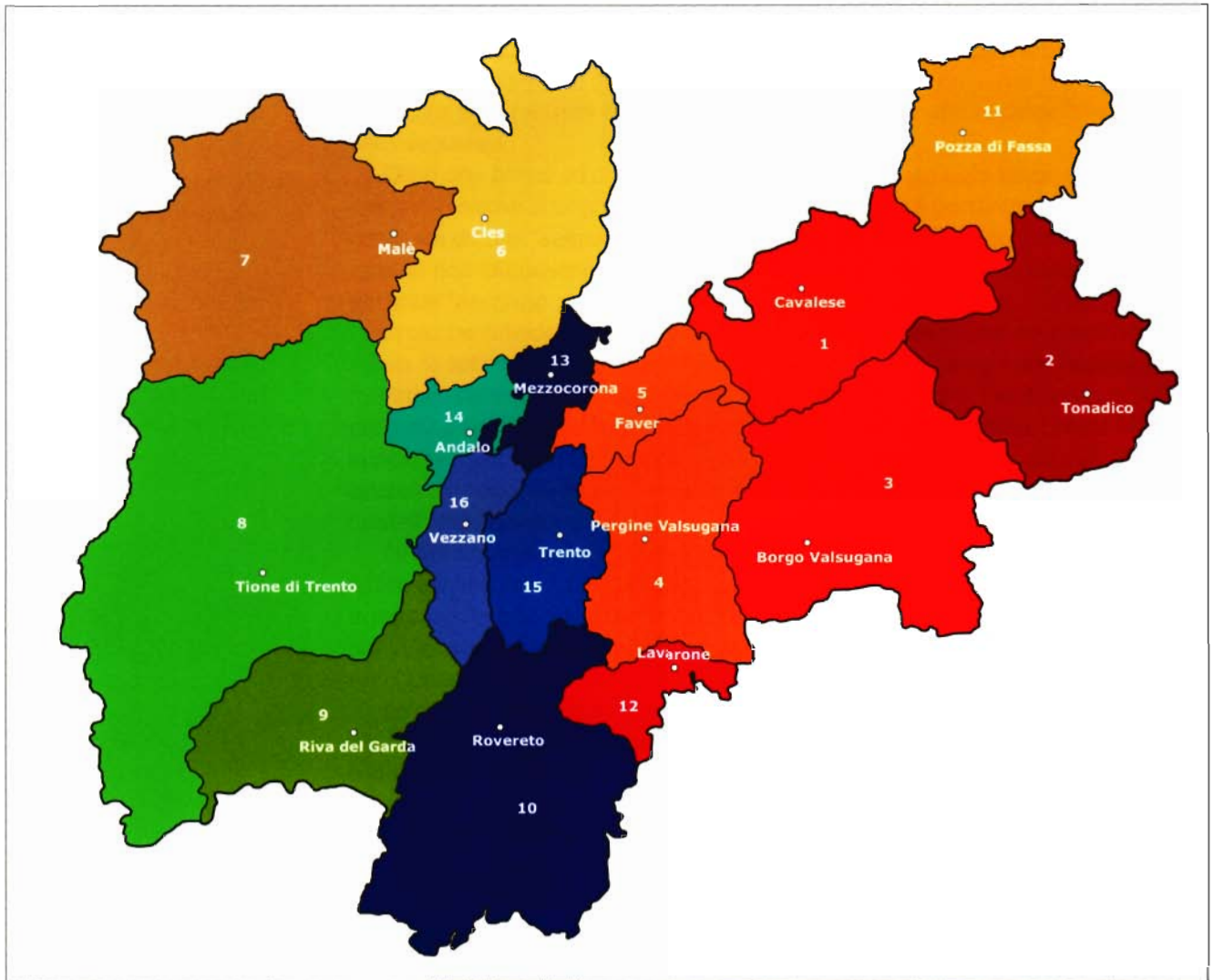
Il risultato finale qui presentato si configura a nostro avviso come un lavoro certamente perfettibile ma, contemporaneamente, da considerarsi come un buon punto di partenza per approfondimenti futuri, anche molto diversi tra loro, sul tema dei castelli trentini e dei loro rapporti con le altre realtà coeve.

G.P. BROGIOLO, E. CAVADA, N. PISU, M. IBSEN, M. RAPANÀ [a cura di] 2013, *Chiese trentine dalle origini al 1250*, Mantova.

G.P. BROGIOLO, M. IBSEN [a cura di], *Corpus Architecturae Religiosae Europae (saec. IV-X), II, Italia, 1. Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza, Zagreb* 2009.

Trento, febbraio 2013

TRENTINO, LE COMUNITÀ DI VALLE

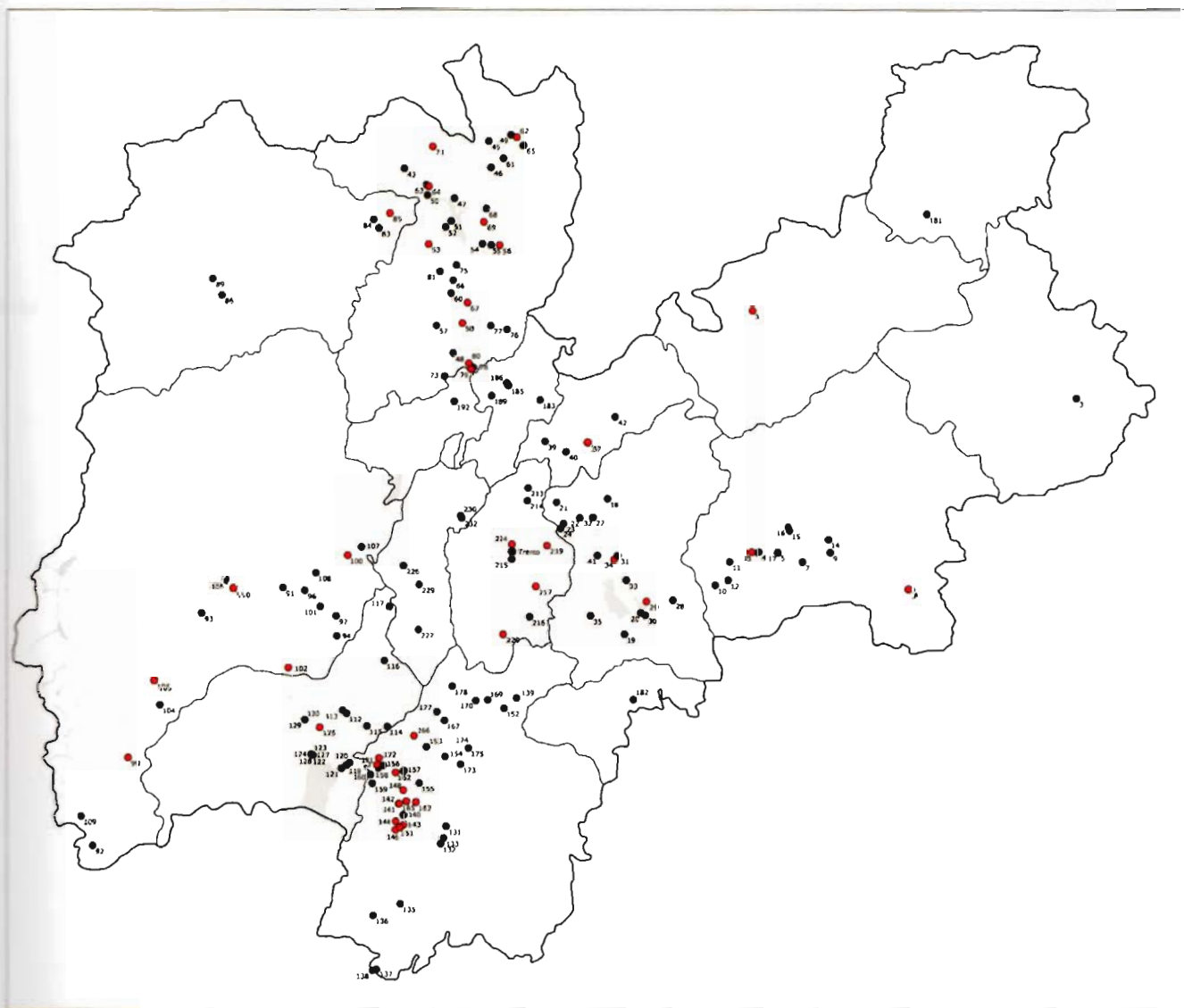


Legenda:

- | | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. Comunità territoriale della Val di Fiemme | 9. Comunità Alto Garda e Ledro |
| 2. Comunità di Primiero | 10. Comunità della Vallagarina |
| 3. Comunità Valsugana e Tesino | 11. Comun General de Fascia |
| 4. Comunità Alta Valsugana e Bersntol | 12. Magnifica Comunità degli Altipiani cimbri |
| 5. Comunità della Valle di Cembra | 13. Comunità Rotaliana - Königsberg |
| 6. Comunità della Val di Non | 14. Comunità della Paganella |
| 7. Comunità della Valle di Sole | 15. Val d'Adige (territorio) |
| 8. Comunità delle Giudicarie | 16. Comunità della Valle dei Laghi |

0 km 5 10 20 km

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI TARENTINI



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzata o a rudere



0 km 5 10 20 km

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACAR = Archivio Comunale di Arco.

ACRV = Archivio comunale di Riva, <http://www.comune.rivadelgarda.tn.it/biblioteca/storia-locale/archivio-storico-web/>

ACV = Archivio Comunale di Vezzano.

APV = Archivio del Principato Vescovile.

ArcheoRiva Webgis = <http://mappe.comune.rivadelgarda.tn.it/archeologia/>

ASBAATn = Archivio della Soprintendenza per i beni architettonici ed archeologici di Trento.

ASCTn = Archivio storico del Comune di Trento.

ASTn = Archivio di Stato di Trento.

BComTn = Biblioteca Comunale di Trento.

Collezione Archeologica del Castello del Buonconsiglio = materiali inediti conservati presso il del Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali, Trento.

Fondazione d'Arco = microfilm conservati nell'Archivio provinciale di Trento.

I punti cardinali sono stati abbreviati come segue: N (nord), S (sud), E (est), O (ovest).

LEGENDA DEI PERIODI ARCHITETTONICI

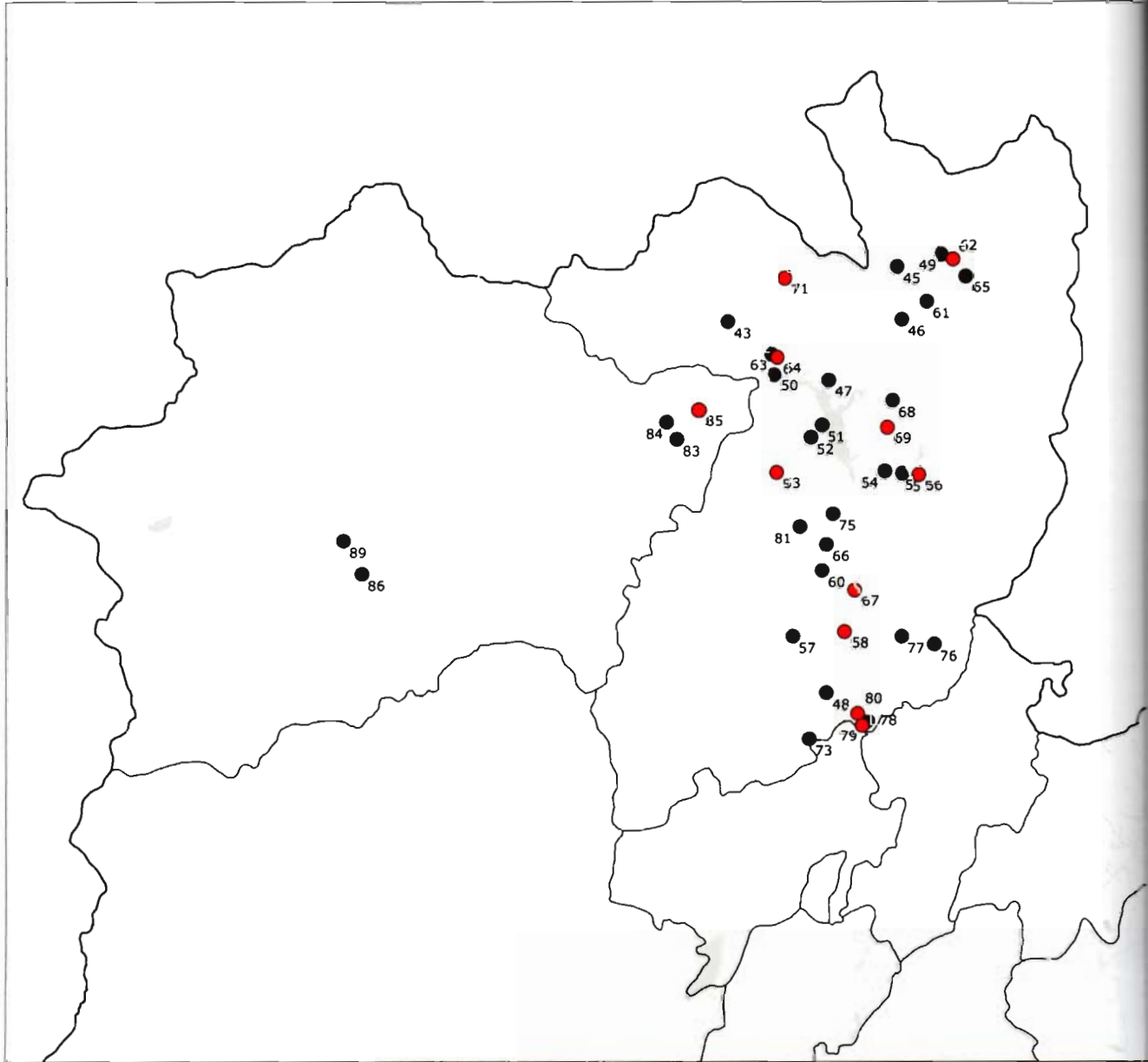
DATAZIONE CERTA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

DATAZIONE IPOTETICA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI DELLE COMUNITÀ DI VALLE 6-7



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzato o a rudere



76. Castel San Pietro

Comune: Vigo di Ton; *Località:* Castel San Pietro

Riferimenti cartografici:

UTM WGS 84: X: 662712,373, Y: 5126147,519;

Gauss-Boaga X: 1662.657, Y: 5125.966

IGM (Tavoletta: Tres. Numero foglio: 21. Sigla quadrante: IV-NE)

Prima menzione: 1321

Dato toponomastico: *castrum Sancti Petri, castrum et dossum Sancti Petri*

Fonti storiche e identificazione

Non esistono tracce documentarie del Castello di San Pietro fino al 1321, quando è riportato come elemento di confinazione (Nardon 1989, pp. 4, 5. Cfr. Dalla Torre 2006, pp. 213, 214). Successivamente esso torna una prima volta nel 1337, in un lunga supplica indirizzata a Giovanni di Lussemburgo, primo marito della contessa Margherita *Maultasch*, da due opposte *societates* nobiliari della Val di Non: da un lato, capeggiati da Nicolò di Arsio, gli Arsio stessi, i Cagnò, i Caldes, gli Spaur, i Rumo, i Coredo, i Cazuffi e i Valer; dall'altro, i Sant'Ippolito, i Thun, i Bragher, i Tuenno e altri Coredo (Innsbruck, TLA, Hs. 2616. Copia seriore: ASTn, Archivio d'Arsio, D75. Cfr. Reich 1901; Langer 1905, pp. 79-130; Landi 2012, p. 103). In essa i due gruppi nobiliari, impegnati in una feroce faida, si scambiavano vicendevolmente accuse di gravi efferatezze compiute negli anni precedenti, chiedendo l'intervento dello stesso Giovanni al fine di convenire ad una pace giusta per tutti. Dal tenore dello scritto risulta un quadro alquanto raccapricciante fatto di assassini, incendi, agguati, stupri e rapine varie, ai quali i protagonisti si erano lasciati andare approfittando dello stato di semianarchia ingenerato dalla morte del conte Enrico di Tirolo († 1335), ultimo rampollo dei Gorizia-Tirolo, e dalle lotte che ne erano seguite per accaparrarsene l'eredità. Più in particolare, essi avevano sfruttato a loro favore una particolare congiuntura venutasi a creare nel 1337 in forza, da un lato, della prolungata situazione di sede vacante (ottobre 1336 - luglio 1338), in cui l'episcopato di Trento era piombato in seguito alla morte del vescovo Enrico di Metz; dall'altro, a cagione della momentanea lontananza dal territorio della Contea del vero reggitore della stessa durante i primi anni di matrimonio di Margherita *Maultasch* con Giovanni di Lussemburgo, cioè il margravio Carlo di Moravia, fratello dello sposo, che nel giugno-settembre 1337 era impegnato sui campi di battaglia in Italia settentrionale. Nella supplica in questione, il castello viene menzionato in quanto era stato assediato dagli Arsio, che lo volevano togliere ai Thun. L'anno dopo si viene a sapere a quale titolo i Thun lo possedevano. Nel 1338 esso è difatti attestato per la prima volta come feudo trentino-vescovile di questa famiglia, in particolare del *dominus Simeon quondam nobilis militis domini Varimberti de castro supradicto plebis Toni* (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 57, n. 61, c. 58, n. 66. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, pp. 907, 953), il che è garantito anche per la documentazione successiva quattrocentesca (cfr. Dalla Torre 2006, p. 216).

A dispetto della tarda attestazione, la letteratura corrente pro-pende ad attribuirgli un'antichità remota (addirittura romana),

adducendo diverse spiegazioni per giustificare l'assoluto silenzio delle fonti documentarie prima del 1321. Le diverse teorie a giustificazione di una così tarda attestazione (cfr. Dalla Torre 2006, p. 214) sono tuttavia insostenibili: ciò vale sia per quella di un legame con la nobile stirpe dei Negri di San Pietro (che in realtà traggono il proprio predicato non tanto dall'omonimo castello anaune, bensì dal quartiere di San Pietro a Trento, dove si trova la loro *domus turris*, e che derivano in modo inequivocabile da un Adalperio *de Moneta* di Mori. Cfr. Ladurner 1874), sia per quella che vuole assegnare al castello un'origine romana. Non vi è sostegno neppure alle asserzioni che nel 1338 il castello sarebbe passato dai Negri ai Thun, così come asserito da Pinamonti (Pinamonti 1839, p. 26), seguito poi da Brentari (Brentari 1890-1892, p. 51), e più di recente da Dalla Torre (Dalla Torre 2006, pp. 214, 215): basta un confronto con le fonti che questi autori offrono come appiglio a questa ipotesi, le quali in verità non citano per nulla l'acquisto ovvero il summenzionato passaggio di proprietà, e che invece corrispondono alle due menzioni del 1338 sopracitate. Più interessante, per arrivare ad una datazione del complesso, è il fatto che Simone di Belvesino di Thun proprio in uno dei due documenti del 1338 adottati in modo improprio ed errato sia dal Pinamonti sia dal Dalla Torre (Cfr. ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 58, n. 66. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, pp. 953), venisse investito quell'anno dal vescovo di Trento di un solo 1/6 del Castello di San Pietro. Questa quota rimanda alla stessa che gli e i suoi due fratelli vantavano su Castel Visione qualche anno prima, nel 1325 (v. Scheda n. 78, in questo volume; la genealogia Thuniana riportata in Martinelli 2006, p. 146), la quale nella sua consistenza proveniva loro dal padre Belvesino, che era uno dei sei figli di Warimberto II di Ton (1262-† 1300). Ciò sembra suggerire che il castello era stato costruito proprio da Warimberto II o - ancor meglio - da uno dei suoi due fratelli Simone I (1262-† 1314) e Corrado (1276-† 1311), dei quali non sono noti eredi maschi. A questo punto sarebbe così ipotizzabile che da uno di essi il castello sia passato in eredità ai figli di Warimberto. Quest'ipotesi è tanto più verosimile tenendo presente che l'epiteto 'de Visione' è legato precedentemente in modo quasi esclusivo non tanto al bisnonno di Simone, Enrico, detto di Tono e di Visione, ma al prozio di lui, Ulrico (1242-† 1286), il quale potrebbe avervi preso dimora con il figlio Ottolino di Tono e Visione (1286-† 1314). Se ciò fosse vero, così come sembrano suggerire le circostanze patrimoniali interne ai beni dei Thun nella prima metà del XIV secolo, sarebbe lecito pensare che siano stati i discendenti di Enrico ad aver invece messo mano alla costruzione di San Pietro come propria sede, mentre il suo abbatte Belvesino - passato San Pietro ad uno dei due zii, Simone o Corrado, oppure ad uno dei suoi fratelli - avrebbe fondato a Novesino il castello a cui proprio lui, Belvesino, avrebbe dato il nome. Una fondazione di San Pietro appena alla fine del XIII secolo, così come suggerita da un confronto più approfondito colla genealogia dei Thun, sembra spiegare non solo il silenzio che circonda il complesso castellare fino al primo quarto del XIV secolo, ma anche il motivo per cui il castello, che nel 1338 viene pur menzionato fra i feudi trentino-vescovili dei Thun, fino a quella data ovvero nelle precedenti investiture non vi venga

mai menzionato pur trovandosi in una zona (pieve di Ton) dove è arduo immaginarsi altre presenze signorili se non di quella famiglia. Ciò, come sopra detto, sembra suggerire una fondazione del castello durante gli ultimi anni di vita di Warimberto II di Ton (1262-† 1300).

Walter Landi

All'interno del castello, in *Castro Superiori*, era presente una cappella dedicata a San Pietro, consacrata il 23 aprile 1504 da "Francesco De la Chiesa, vescovo di Drivasto, suffraganeo generale del principe-vescovo di Trento Udalrico di Lichtenstein", assieme alle reliquie dell'altare. I proprietari, permettevano che l'edificio religioso fosse visitato dai fedeli la domenica, i giorni delle principali festività religiose e durante le feste di San Lorenzo e di San Martino (*Archivio della famiglia Thun*, pergamena n. 228). Nel 1635 i fratelli Volfango Teodorico, Rodolfo e Massimiliano da Ton, assegnarono a Giovanni Battista Arnoldi da Tuenno, beneficiario di San Vigilio di Castel Thun, una rendita annua perpetua per la celebrazione di dodici messe all'anno, da svolgersi nelle cappelle di San Giorgio e San Martino presso Castel Thun e nella cappella di Castel San Pietro (*Archivio della famiglia Thun*, pergamena n. 1185c). Ancora una volta pochissime sono le informazioni disponibili circa la struttura dell'edificio sacro, ricordato dagli *Atti Visitati* del 1695 come bisognoso di ristrutturazioni e privo di arredi sacri (Dalla Torre 2006, p. 221).

Un'altra tipologia di fonte, che inizia ad essere più frequente con la prima metà del XVI secolo, è rappresentata dalla documentazione iconografica.

Per l'area della Val di Non una degli esempi più conosciuti e antichi, è il lavoro di Pietro Andrea Mattioli (1527-1542) "Le Valli d'Annone e di Sole", in cui sono raffigurati, in modo essenziale e schematico, i nuclei insediativi principali di Vigo di Ton e Toss e i complessi fortificati di Rocchetta, Castelletto, Thun, Visione e San Pietro (torre centrale circondata da una struttura dotata di almeno tre aperture).

In modo ancora più stilizzato, quasi simbolico, appare la fortificazione – indicata come "C. S. Peter" – nella successiva carta *Die ffur[stliche] grafenschaft Tirol* (1611) ad opera di Matthias Burgklechner: una torre circolare costruita a picco sulla roccia. Nella coeva opera di rappresentazioni paesaggistiche di castelli conosciuta come 'Codice *Brandis*' (inizio XVII secolo) invece il complesso si articola attorno al probabile mastio, rappresentato come un edificio a pianta quadrangolare (in realtà di forma circolare). Vi si affianca una possente struttura dotata di un piccolo corpo circolare aggettante e un secondo edificio più basso, coperto da tetto a due falde.

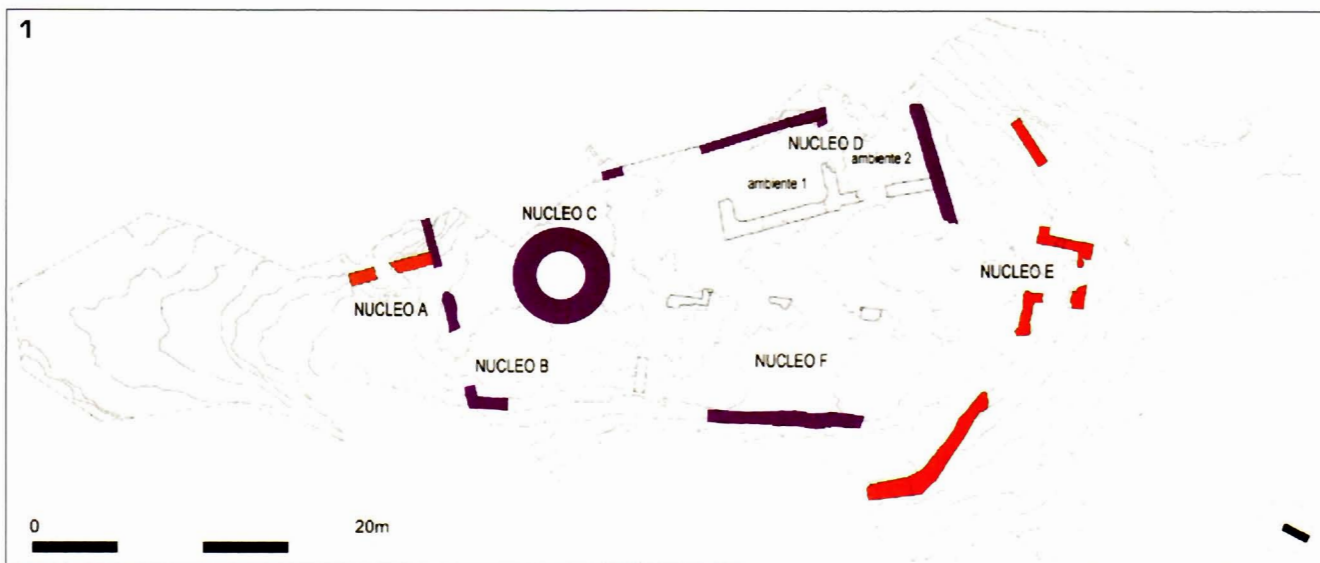
Le raffigurazioni più tarde, di XIX secolo, presentano una maggior cura nella resa dei dettagli, soprattutto architettonici. A Castel San Pietro è dedicata una calcografia realizzata da Agostino Perini e Francesco Citterio (1834-1839), in cui è evidente lo stato di rovina in cui versa la fortificazione, con gli edifici costruiti lungo il ripido pendio di valle, tutti privi di copertura e con la massiccia torre circolare. Torre circolare merlata, ripresa, assieme ad altri edifici, di cui uno con copertura a due spioventi, nelle famose vedute da Johanna von Isser-Großrubatscher (1846).

Contesto insediativo

Il rilievo isolato che ospita Castel San Pietro (860,8 m slm), naturalmente difeso da uno strapiombo sul lato occidentale, si trova nella valle del torrente Rinassico, a poco più di 2 km dall'abitato di Vigo di Ton.

Al sito si arriva attraverso la cosiddetta *Strada de San Pero*, che, partendo da Vigo segue il rio Rinassico e arriva sul dosso del castello nell'area detta degli Orti; dall'altura si sviluppa un secondo percorso che, superata la vicina valle dei Pilastrì, prosegue in quota per arrivare infine nella Val d'Adige, nei pressi dell'attuale Cortaccia (Tabarelli 1994, pp. 176-177).

Vuole la tradizione, ma l'ipotesi è accreditata anche da alcuni storici, che questa strada sia di origine romana e che avesse lo scopo di mettere in comunicazione la viabilità in sinistra Noce con la via Claudia Augusta di passaggio nella piana del-



1. Planimetria dei periodi.



2. Tratto occidentale della prima cinta muraria.

l'Adige (Alpago Novello 1972, pp. 149-150; Tabarelli 1994, pp. 176-177, 182 nota 2; Dalla Torre 2006, pp. 209-211). Allo stato attuale delle ricerche, non si dispone però di elementi sufficienti per confermare o smentire questa supposizione.

La probabile costruzione del castello alla fine del XIII secolo ad opera dei Tono conferma il transito di uomini e merci lungo questo tratto viario e il collegamento di San Pietro con il centro demico di Vigo e con il territorio di Ton, principale ambito di espansione del potere della famiglia.

Katia Lenzi

Informazioni generali

Attualmente l'accesso al castello avviene dal lato meridionale del dosso, da qui risalendo il rilievo è possibile osservare sulla sinistra i resti di una muratura (nucleo A) ricadenti nella seconda cortina muraria, oltre alcuni tratti della prima cinta (nucleo B) e infine, raggiunto il punto più alto, il mastio circolare (nucleo C) che rappresenta l'elemento maggiormente conservato del complesso. Da qui il colle declina con un dislivello di circa 9 m fino a raggiungere i resti di una torre scudata che assieme alla seconda cinta muraria (nucleo E) chiudono il castello sui lati N e NE. Nell'area ivi compresa si trovano lungo le estremità E ed O del dosso gli ambienti interni che si affacciano su una corte. Le strutture maggiormente conservate sono quelle ad O (nucleo D), mentre di quelle ad E (nucleo F) rimangono solo alcuni tratti per lo più coperti da materiale di crollo.

Sequenza

Periodo I (ultimo quarto secolo XIII)

Nel periodo I (fig. 1) vengono raggruppate le murature della prima cinta e del mastio (nuclei B e C).

La cinta, di spessore di 0,50 m circa e sezione semi-piena, racchiude una superficie di 475 mq con un perimetro ipotizzabile di 90 m circa e comprende al suo interno il mastio. Essa è documentabile su tutti i lati in stato ruderale, salvo la sua chiusura a N in parte crollata, in parte obliterata da materiale di crollo (fig. 2). L'unica angolata superstite è quella a SE.

L'analisi stratigrafica del prospetto NO induce a proporre la presenza di una merlatura connessa con un probabile camminamento di ronda su travi in legno di cui si conservano i fori per alloggiamento.

Il mastio (fig. 3) presenta pianta circolare con diametro esterno di 5,80 m, spessore di 1,45 m con sezione muraria a sacco, altezza di 11,50 m. Sulla parete interna si rilevano due ordini di fori per l'alloggiamento di travi di solaio (alcune ancora *in situ*) a circa 3 m di interpiano con un probabile terzo livello. I dati dimensionali rilevati permettono di calcolare una superficie coperta di 26,40 mq e una superficie interna pari a 6,50 mq.

L'accesso alla torre è garantito da una porta in quota posta a 4,60 m dal terreno, esternamente priva di cornice, ma che all'interno conserva il cardine in pietra. Sul lato opposto, in posizione più elevata, è presente un'apertura di cui si conserva la spalla esterna N con superficie finita a punta grossa e nastrino perimetrale a scalpello piano; alcuni elementi architettonici



presenti ai piedi del mastio sono forse riconducibili alle aperture sopra descritte.

La tecnica muraria che accomuna entrambe le strutture è caratterizzata da elementi calcarei di provenienza locale, spaccati di dimensioni mediamente regolari e forma variabile, disposti a corsi sub-orizzontali. La malta di connessura risulta di calce aerea (presenza di calcinaroli), di colore biancastro/giallino e sabbia medio/molto grossa e ghiaino di colore biancastro, frantumati di forma spigolosa; i giunti sono rifluenti e lisciati a cazzuola (paramento tipo 7_B4), talvolta rientranti per degrado.

Sui prospetti N e O della cortina si documenta la presenza di pietre disposte verticalmente e a 45 gradi.

Oltre alla cinta e al mastio si ipotizza in questa fase la presenza di un edificio addossato al primo perimetro murario sul lato interno E (nucleo D ambiente 1), realizzato con la medesima tecnica. In questo punto si registra un lacerto di intonaco in calce aerea e sabbia medio-fine finito a frattazzo con tracce di scialbo di calce di colore bianco, rosa/rosso, che probabilmente ricopriva le pareti interne. Il muro NO del corpo di fab-

3. Veduta del lato meridionale: in primo piano i resti della cinta muraria e sullo sfondo il mastio circolare.

4. Veduta del castello dal lato settentrionale in primo piano i resti della torre scudata.

brica è osservabile dall'attuale ambiente 2 ed è interrotto dalla presenza di materiale di crollo.

Periodo II (XIV secolo)

Al periodo II appartengono la torre scudata (fig. 4) e la cinta muraria più esterna (nuclei A, E), a rafforzamento del sistema difensivo primitivo. La cortina presenta uno spessore di 0,80 m e sezione muraria a semi-sacco, racchiude una superficie di almeno 300 mq con un perimetro ipotizzabile di 90 m, portando l'area totale di insediamento a 800 mq circa.

Si conserva in stato frammentario e si sviluppava probabilmente dall'angolata NO della prima cinta e proseguiva sui lati N, E e S, chiudendo sul paramento esterno SE della suddetta. La struttura si articola a N con una torre scudata ipotizzabile su due livelli, le cui murature sono a rudere parzialmente coperte da materiale di crollo. La postierla di accesso mantiene la spalla sinistra in muratura con una larghezza stimata di circa 1 m. Sul paramento N della porzione O della cinta è presente una feritoia da saettiera in pietra di luce 12 x 39 cm. Le aperture davano su un ampio spazio pianeggiante.

La tecnica muraria si distingue per l'utilizzo di pietre spaccate di dimensioni maggiori rispetto al periodo precedente, disposte a corsi sub-orizzontali con corsi di ripianamento e zeppe in lapideo (paramento tipo 3_B4). Si rileva inoltre la presenza di elementi inclinati e verticali. La malta di connessura risulta di calce aerea (presenza di calcinaroli), di colore biancastro/nocciola e sabbia medio/molto grossa e ghiaino di colore biancastro, frantumati di forma spigolosa; i giunti sono rifluenti, talvolta rientranti per degrado. Una maggiore cura costruttiva si nota sulle angolate (angolata tipo 4_C2).

Trasformazioni successive al XV secolo

Ascrivibili a questo arco cronologico sono le strutture del nucleo F (fig. 5) e le modifiche al preesistente corpo di fabbrica del nucleo D (periodo I).

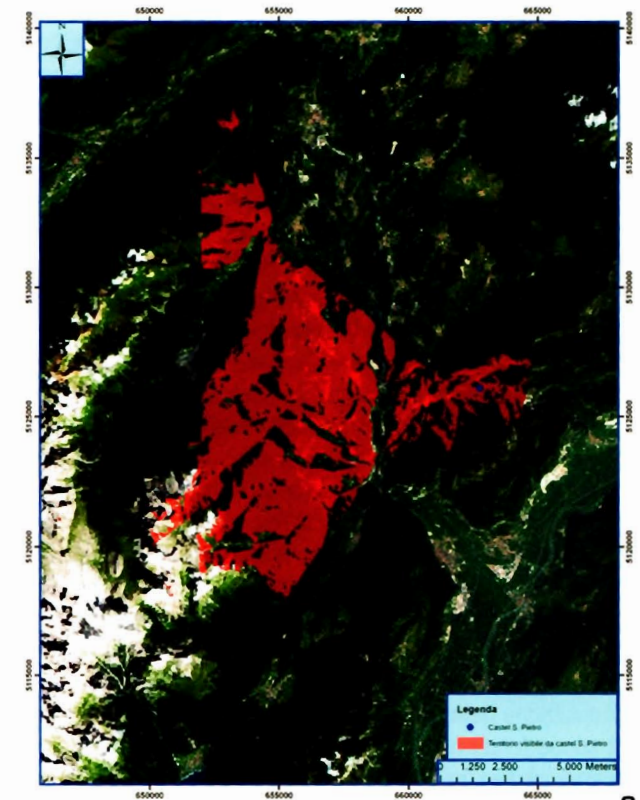
La storiografia più recente suggerisce ipotesi non confermabili sulla collocazione in quest'area della chiesa dedicata a San Pietro, consacrata nel 1504 (Dalla Torre 2006, pp. 219-222).

Le strutture orientali sono parzialmente crollate e quindi risulta difficile sia la delimitazione degli ambienti sia la lettura dei rapporti stratigrafici con il resto del complesso. I tratti murari a O conservano parzialmente due aperture: una più a S di profilo incerto, una seconda verso N maggiormente articolata, che mantiene alcuni elementi della spalla sinistra rifiniti a punta grossa e nastrino perimetrale a scalpello piano.

Attribuibili ad una fase successiva sono le trasformazioni all'ambiente 1 del nucleo D. Il corpo di fabbrica viene sopraelevato, voltato e dotato di un secondo vano a NO (ambiente 2) entrambi rivestiti da un intonaco raso-sasso.

Da un confronto con le fonti documentali è probabile che queste strutture siano nate come castello da caccia e armeria, funzione che le colloca in un intervallo temporale più tardo rispetto ai periodi precedenti.

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni



5. Vista del nucleo F.

6. Applicazione dell'analisi Viewshed al modello digitale del terreno dell'area del castello di San Pietro (elaborazione K. Lenzi).

Reperti mobili

Frutto di recuperi dall'area del castello sono alcuni oggetti in metallo, tra cui due cuspidi di freccia, una chiave e alcuni utensili, tutto di età bassomedievale e moderna (Pasquali 2006, pp. 207-208).

Il ritrovamento di una frazione di siliqua dell'imperatore Eraclio (615-632) non è abbastanza significativo per poter supporre una frequentazione dell'area in età altomedievale (Rizzolli 2005, p. 289 fig. 149).

Katia Lenzi

Considerazioni critiche

L'analisi stratigrafica del complesso è risultata problematica per i seguenti motivi: l'impossibilità di una visione diretta del prospetto O, in larga misura impraticabile a causa dello strapiombo; la condizione di scarsa visibilità di alcune murature per la presenza di vegetazione e di materiale di crollo, generalmente attribuibile allo stato ruderale in cui versa l'intero complesso dalle ultime fasi di vita.

A monte di un'analisi stratigrafica del visibile e dello spoglio documentario, ulteriori informazioni e maggiori certezze riguardo ai periodi cronologici individuati potrebbero essere fornite da indagini di tipo scientifico sul dato materiale (archeologiche, mineralogico-petrografiche della malta, dendrocronologiche degli elementi lignei conservati all'interno del mastio, al radiocarbonio ...).

Alcune indicazioni sul ruolo della torre di San Pietro nel controllo del territorio e della viabilità circostante, in particolare del collegamento tra la Valli dell'Adige e del Noce attraverso la Rocchetta, provengono dall'applicazione dell'analisi Viewshed (relativa alla parte di territorio visibile da uno o più punti di osservazione della superficie terrestre collocati ad una determinata altezza) al modello digitale del terreno dell'area in oggetto. Indicando come punto di osservazione la torre, ad un'altezza fittizia di 15 m dal suolo (fig. 6), si nota come la visibilità sia molto ampia sul fronte opposto della valle, da Spormaggiore fino a Tuenno, lungo una linea ideale che, partendo dal monte Bedolè, tocca i monti Alto, Sabbionare fino alla Montagna di Tassullo. Sono inoltre visibili i nuclei abitati del territorio di Vigo di Ton mentre, particolare molto interessante, San Pietro non sembra essere in comunicazione visiva con i vicini dossi di Visione e di Castelletto di Ton.

Dalla torre si ha inoltre il controllo di una serie di percorsi, che, partendo dall'abitato di Vigo, si sviluppano ai piedi del Sasso Bianco e del Monte Malachino e della Cima d'Arza per poi proseguire in territorio altoatesino e terminare nell'attuale area di Magrè e Cortaccia.

L'acquisizione della rocca di San Pietro rappresentò per i Tono una tappa fondamentale nel processo d'incastellamento nel territorio di Ton, processo iniziato con l'autorizzazione loro rilasciata nel 1199 dal vescovo di Trento Corrado, per la costruzione del complesso fortificato sul colle di Visione (*Codex Wangianus*, n. 113).

Alla luce di queste considerazioni si può quindi identificare Castel San Pietro come un centro di controllo territoriale e di gestione degli interessi economici e strategici della famiglia dei Tono sulle aree e sui percorsi montani di questa porzione della valle.

Giorgia Gentilini, Katia Lenzi

Archivi, fonti e bibliografia

- A. ALPAGO NOVELLO 1972, *Da Altino a Maia sulla via Claudia Augusta*, Milano.
- M. BONAZZA 2010, *La famiglia Thun*, in L. CAMERLENGO, E. CHINI, F. DE GRAMATICA (a cura di), *Castel Thun*, Milano, pp. 33-39.
- O. BRENTARI 1890-1892, *Guida del Trentino, Trentino occidentale. Parte seconda: Campo Rotaliano; Valle di Non; Val di Sole; i monti del Trentino occidentale*, Bassano (PD).
- F. CHIAROTTI 2000, *L'età medievale e moderna*, in L. FLÖSS (a cura di), *I nomi locali dei comuni di Taio, Tòn, Trés, Vervò*, Dizionario toponomastico trentino. Ricerca geografica, Trento.
- E. CURZEL, G.M. VARANINI (a cura di) 2007, *Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, "Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento", Fonti, 5, Bologna.
- P. DALLA TORRE 2006, *Il castello di San Pietro nelle fonti documentarie*, in T. PASQUALI, N. MARTINELLI, *Quattro castelli nel territorio del comune di Ton*, Caldonazzo-Ton (TN), pp. 209-223.
- S. FERRARI 2010, *Castello di San Pietro. Vigo di Ton*, in AA.VV. 2010, *I luoghi dei Thun nelle valli del Noce. Itinerari d'arte e storia*, Trento, p. 38.
- G. GENTILINI, W. LANDI 2013, *Il castello di san Pietro a Vigo di Ton in val di Non*, in E. POSSENTI, G. GENTILINI, W. LANDI, M. CUNACCIA (a cura di), *Castro, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo (V-XV secolo)*, Saggi, Mantova (c.s.).
- A. GORFER 1958, *I castelli del Trentino*, Trento.
- G. IPPOLITI, A.M. ZATELLI 2001, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sectio Latina (1027-1777)*, F. GHETTA, R. STENICO (a cura di), Trento.
- J. LADURNER 1874, *Genealogische Nachrichten über die Edlen von Negri di San Pietro*, Innsbruck.
- W. LANDI 2012, *Miles nobilis et honestus. Ulrico I di Coredò e i castellani di Valer prima degli Spaur*, in R. PANCHERI (a cura di) *Castel Valer e i conti Spaur*, Trento, pp. 88-131.
- E. LANGER 1905, *Die Gechichte der Familie Thun im 14. Jahrhundert. Zweiter, um die Urkunden-Beilagen III.XVIII. vermehrter Sonderabdruck aus dem Jahrbuch "Adler"*.
- N. MARTINELLI 2006, *La torre di Visione, il castello e il dazio della Rocchetta tra XII e XVI secolo*, in T. PASQUALI, N. MARTINELLI, *Quattro castelli nel territorio del comune di Ton*, Caldonazzo-Ton (TN), pp. 143-176.
- V. NARDON 1989, *"...al suon della campana..." Storia di Toss*, Trento.
- T. PASQUALI 2006, *Alcuni ferri recuperati nelle fasi di rilievo del castello* in T. PASQUALI, N. MARTINELLI, *Quattro castelli nel territorio del comune di Ton*, Caldonazzo-Ton (TN), pp. 207-208.
- T. PASQUALI, R. CARLI 2006, *Castel San Pietro: rilievo dei ruderi e ipotesi sull'alzata*, in T. PASQUALI, N. MARTINELLI, *Quattro castelli nel territorio del comune di Ton*, Caldonazzo-Ton (TN), pp. 191-206.
- G. PINAMONTI 1839, *Memorie intorno la famigli de' signori di Tono ora conti di Thunn*, Milano.
- D. REICH 1901, *Barbarie passate (1337)*, "Tridentum", 4, pp. 289-315.
- H. RIZZOLLI 2005, *L'economia monetaria in epoca barbarica nella regione trentino-tirolese*, in *Romani & Germani. Nel cuore delle Alpi tra V e VIII secolo. Saggi*, Bolzano, pp. 283-294.
- G.M. TABARELLI 1994, *Strade romane nel Trentino e nell'Alto Adige*, Trento.
- G.M. TABARELLI, F. CONTI 1981, *Castelli del Trentino*, Novara.

Referenze immagini

FBK Fondazione Bruno Kessler: 2, 3, 4,
I. Zamboni: 5