

APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE

Corpus dei siti fortificati trentini tra
tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

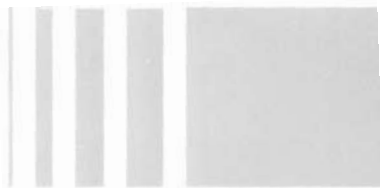
PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica



APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE.

Corpus dei siti fortificati trentini
tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1



a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

PROGETTO APSAT

"Ambiente e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini"

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

bando "Grandi progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006

Partner: Università degli Studi di Trento
Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova
Università IUAV di Venezia
Fondazione Bruno Kessler
Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali
Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina

Responsabile scientifico: prof. **Gian Pietro Brogiolo**
Coordinamento scientifico: dott.ssa **Elisa Possenti**

I risultati del progetto, compresi i diritti di proprietà intellettuale e le relative possibilità di utilizzazione economica, appartengono alla Provincia autonoma di Trento.

Il volume è stato pubblicato grazie al finanziamento della Provincia autonoma di Trento, nell'ambito del progetto "APSAT" "Ambienti e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini" - Bando "Grandi Progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006.

In copertina: Ossana, castello di San Michele. Vista del complesso da ovest (foto I. Zamboni).

Curatela redazionale: **Carmen Calovi (coordinamento generale), Chiara Malaguti, Erica Ferronato**

Rielaborazione planimetrie: **Luana Gallazzini, Alessandra Zanoni, Carlotta Coccoli**

Design: **Paolo Vedovetto**

Composizione: **SAP Società Archeologica s.r.l.**

Stampa: **Tecnografica Rossi, Sandrigo (VI)**

© 2013 **SAP Società Archeologica s.r.l.**
Viale Risorgimento 14, Mantova
www.archeologica.it

ISBN 978-88-87115-77-2

INDICE

VOLUME I

Elisa Possenti, Giorgia Gentilini, Walter Landi, Michela Cunaccia	Prefazione	11
	Trentino, le Comunità di Valle	14
	Carta di distribuzione dei castelli trentini	15
	Elenco delle abbreviazioni	16
	Legenda dei periodi architettonici	16
	COMUNITÀ DI VALLE 1: COMUNITÀ TERRITORIALE DELLA VAL DI FIEMME	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 1-5	18
Walter Landi, Matteo Rapanà	1. Castello di Fiemme	19
	COMUNITÀ DI VALLE 2: COMUNITÀ DI PRIMIERO	
Matteo Rapanà	2. Bastia di Primiero o Castello della Bastia (scomparso)	21
Matteo Rapanà	3. Castel Pietra	22
	COMUNITÀ DI VALLE 3: COMUNITÀ VALSUGANA E TESINO	
Paolo Forlin	4. Castel Savaro	27
Paolo Forlin	5. Castel Telvana	29
Paolo Forlin	6. Rocca della Rocchetta (scomparsa)	33
Paolo Forlin	7. Castelnuovo	34
Paolo Forlin	8. Castello di Grigno (scomparso)	37
Paolo Forlin	9. Castello di Ivano	38
Paolo Forlin	10. Torri quadre di Novaledo	45
Paolo Forlin	11. Castel Tesobbo	48
Paolo Forlin	12. Torre Tonda di Marter	51
Paolo Forlin	13. Castello Montebello (scomparso)	52
Paolo Forlin	14. Castello di Strigno	54
Paolo Forlin	15. Castello di Arnana	57
Alessandra Zanoni	16. Castello di Castellalto	59
Paolo Forlin	17. Castello di San Pietro	65
	COMUNITÀ DI VALLE 4: COMUNITÀ ALTA VALSUGANA E BERSNTOL	
Paolo Forlin	18. Castello di Belvedere	69
Paolo Forlin	19. Castello di Caldonazzo	73
Paolo Forlin	20. Castel Brenta	77

Paolo Forlin	21. Castelbosco	81
Paolo Forlin	22. Castello di Seregnano	85
Paolo Forlin	23. Castel Telvana di Civezzano	88
Paolo Forlin	24. Castel Vedro	93
Paolo Forlin	25. <i>Domus murata</i> di Barbaniga (scomparsa)	96
Paolo Forlin	26. Castello di Magnago (scomparso)	96
Paolo Forlin	27. Castello di Fornace	97
Paolo Forlin	28. Castel Selva	101
Paolo Forlin	29. Castello di Levico	107
Paolo Forlin	30. Castel Vecchio di Levico (scomparso)	310
Paolo Forlin	31. Castello di Pergine	112
Paolo Forlin	32. Castello di Roccabruna	119
Paolo Forlin	33. Doss del Guardian	123
Paolo Forlin	34. Colle Tegazzo	124
Paolo Forlin	35. Castello di Vigolo	125
Paolo Forlin	36. Castello di Bosentino (scomparso)	130

COMUNITÀ DI VALLE 5: COMUNITÀ DELLA VALLE DI CEMBRA

Paolo Forlin	37. <i>Castrum</i> di <i>Cimbra</i>	131
Paolo Forlin	38. <i>Castrum</i> di <i>Fagitana</i>	133
Paolo Forlin	39. Castello di Giovo	134
Paolo Forlin	40. Castello di Lisignago	137
Paolo Forlin	41. Castello di Lases	139
Paolo Forlin	42. Castello di Segonzano	142

COMUNITÀ DI VALLE 6: COMUNITÀ DELLA VAL DI NON

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 6-7	146
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	43. Castello di Altaguardia	147
Katia Lenzi	44. <i>Doso quod apelatur Frauigo</i> di Bresimo (scomparso)	151
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	45. Castello di Arsio Superiore	152
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	46. Castello Arsio di Sotto (Sant'Anna)	156
Giorgia Gentilini, Marco Rauzi, Isabella Zamboni	47. Castel Cagnò	159
Gianluca Dal Rì	48. Castel Belasi	164
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	49. Castello di Castelfondo	170
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	50. Castello di Mostizzolo	173
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	51. Castel Cles	175
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi	52. Torre di Regola	182
Marco Rauzi	53. Castello di Sant'Ippolito (scomparso)	186
Walter Landi Katia Lenzi	54. Castel Bragher	188
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	55. Castel Coredo	193
Marco Rauzi	56. Castel Tavon (scomparso)	195
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	57. Castel Corona	196

Marco Rauzi	58. Castel Denno (scomparso)	200
Katia Lenzi	59. <i>Castrum Nomagii</i> (scomparso)	201
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	60. Castello di Flavon	201
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	61. Castel Vasio	205
Katia Lenzi	62. <i>Castrum Sancte Lucie</i> (scomparso)	207
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	63. Castel Zoccolo	209
Marco Rauzi	64. Castel Livo (scomparso)	211
Katia Lenzi, Katia Svaldi	65. Castel Malosco	213
Gianluca Dal Rì, Katia Lenzi	66. Castel Nanno	218
Katia Lenzi	67. <i>Dossum castris antiqui</i>	222
Katia Lenzi	68. Castel Malgolo	226
Katia Lenzi	69. <i>Castrum Busini</i> (scomparso)	229
Katia Lenzi	70. Castel Mocenigo (scomparso)	232
Katia Lenzi	71. Castel Placeri (scomparso)	233
Katia Lenzi	72. <i>Dossum... qui appellatur Tamaçol(us)</i> (scomparso)	235
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	73. Castel Sporo Rovina	236
Marco Rauzi	74. Rocca di Taio (scomparso)	241
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	75. Castel Valer	242
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	76. Castel San Pietro	251
Katia Lenzi, Carlo Andrea Postinger	77. Castel Thun	257
Katia Lenzi	78. Castel Visione	263
Katia Lenzi	79. Castel Rocchetta	266
Katia Lenzi	80. Castelletto di Vigo	268
Marco Rauzi	81. Castello di Tuenno (scomparso)	270
Walter Landi	82. <i>Castrum Anagnis</i> (scomparso)	271
COMUNITÀ DI VALLE 7: COMUNITÀ DELLA VALLE DI SOLE		
Matteo Rapanà	83. Castel Caldes	272
Matteo Rapanà	84. Rocca di Samoclevo	276
Matteo Rapanà	85. Rocca Valterna (scomparsa)	280
Giorgia Gentilini, Matteo Rapanà, Isabella Zamboni	86. Castello di San Michele, Ossana	282
Matteo Rapanà	87. Torre di Cusiano (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	88. Torre di Ossana (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	89. Torre di Strombiano	295
Matteo Rapanà	90. Castello di Tonale (scomparso)	297
COMUNITÀ DI VALLE 8: COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE		
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 8-9	298
Annalisa Colecchia	91. <i>Castrum</i> di San Martino	299
Costanza Miotello	92. Castel San Giovanni	303
Annalisa Colecchia	93. Rocca di Breguzzo	307

Enrico Cavada, Marcus Zagermann	94. Monte di San Martino, Lomaso	311
Annalisa Colecchia	95. Torre di Comano [scomparsa]	318
Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini	96. Castel Restor	319
Annalisa Colecchia	97. Castel Spine	325
Annalisa Colecchia	98. Castel Comendone [scomparso]	331
Costanza Miotello	99. Castello di Caramala	332
Annalisa Colecchia	100. Muta di Andogno	334
Annalisa Colecchia	101. Castel Campo	336
Annalisa Colecchia	102. Rocchetta di Ballino [scomparsa]	342
Annalisa Colecchia	103. Torre di Fivè [scomparsa]	344
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	104. Castel Romano	345
Costanza Miotello	105. Castel Merlino [scomparso]	353
Annalisa Colecchia	106. Bastia di Baticlèr	355
Annalisa Colecchia	107. Castel Mani	358
Annalisa Colecchia, Carlo Andrea Postinger	108. Castel Stenico	363
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	109. Castel Lodrone	371
Annalisa Colecchia	110. Castello di Zuclò [scomparso]	380
Walter Landi	111. <i>Castrum Ennemase</i>	384

COMUNITÀ DI VALLE 9: COMUNITÀ ALTO GARDA E LEDRO

Michele Dalba	112. Mura di Arco	387
Michele Dalba	113. Castello di Arco	390
Michele Dalba	114. Castello di Castellino	399
Michele Dalba	115. Castello di Seiano	403
Michele Dalba	116. Castel Drena	408
Michele Dalba	117. Torre di Pietramurata	414
Michele Dalba	118. Rocca della Bocca di Trat	416
Gian Pietro Brogiolo, Giorgia Gentilini, Walter Landi	119. Castel Penede	417
Michele Dalba	120. Castello di San Zenone	426
Michele Dalba	121. Sistema difensivo tra Nago e Torbole	428
Michele Dalba	122. Mura di Riva del Garda	429
Michele Dalba	123. Rocca di Riva del Garda	434
Michele Dalba	124. Torre Apponale	438
Michele Dalba	125. Castello di Ceole	441
Michele Dalba	126. Castello di Deva [scomparso]	443
Michele Dalba	127. Castello vecchio di Riva del Garda	444
Michele Dalba	128. Palazzo Vescovile di Riva del Garda	446
Michele Dalba	129. Castello di Tenno	449
Michele Dalba	130. Borgo di Frapporta	457

PREFAZIONE

Elisa Possenti*, Giorgia Gentilini**, Walter Landi***, Michela Cunaccia****

Prefazione

I due volumi "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e bassomedioevo. Schede 1" e "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2", contengono i risultati di un censimento e di una raccolta dati effettuata nell'ambito del progetto Apsat.

La ricerca, condotta a tappeto sul territorio provinciale, è scaturita da un accordo maturato nell'agosto del 2009 tra la direzione del progetto e l'allora Dipartimento Beni e Attività Culturali (attuale Dipartimento della Conoscenza) della Provincia autonoma di Trento. Quest'ultimo, accogliendo la richiesta dell'allora Soprintendenza per i Beni librari e archeologici di Trento da una parte, Soprintendenza per i Beni architettonici di Trento dall'altra, propose infatti la realizzazione di due distinti *corpora*, chiese e castelli, per la realizzazione dei quali le Soprintendenze in questione avrebbero dato la piena disponibilità dei dati in loro possesso, oltre che un diretto coinvolgimento nella curatela complessiva del lavoro.

Sulla base di queste premesse il lavoro sui castelli è quindi proceduto negli anni successivi individuando due settori tra loro complementari: un primo costituito dal censimento e dalla raccolta dati sui singoli siti, un secondo comprendente alcuni studi di approfondimento e di primo bilancio dei dati raccolti.

Relativamente ai due volumi di schede, su cui ci si sofferma in queste poche righe, punti di partenza furono da una parte gli studi di età precedente (in primis quelli di Aldo Gorfer, Gian Maria Tabarelli e Flavio Conti), dall'altra gli archivi delle Soprintendenze. Il principale quesito che si pose ai curatori, in questa prima fase Enrico Cavada, Michela Cunaccia, Giorgia Gentilini e Elisa Possenti, fu quello individuare un approccio che costituisse un effettivo avanzamento rispetto ai lavori già presenti nella bibliografia trentina.

Furono pertanto individuati i seguenti settori di intervento: 1. la raccolta dati sulle fonti documentarie, 2. l'attenzione al dato stratigrafico-architettonico e quindi alla ricostruzione il più possibile puntuale dei periodi degli edifici, 3. la componente più propriamente archeologica collegata al dato materiale, relativo sia alle strutture e al costruito, sia ai reperti rinvenuti, 4. il collegamento del sito alle ricerche sul territorio e sui paesaggi contemporaneamente in fase di svolgimento all'interno del progetto Apsat.

Demandate ad una fase di approfondimento successiva, in particolare al volume dei Saggi, furono invece altre considerazioni di più ampio respiro, da affrontarsi nell'ambito di un quadro territoriale e tematico più ampio. Nel proseguo dei lavori le problematiche relative al dato documentario imposero d'altro canto, nel 2011, di implementare la curatela scientifica con uno specialista, individuato nella persona di Walter Landi, che già nel 2010 aveva messo a disposizione un "Censimento dei

* Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
elisa.possenti@lett.unitn.it

** Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
giorgia.gentilini@gmail.com

*** Bolzano, Südtiroler Burgeninstitut.
walter.landi@lett.unitn.it

**** Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici della Provincia autonoma di Trento.
michela.cunaccia@provincia.tn.it

castelli trentini nelle fonti scritte edite e regestate fino al 1350” e del quale gli schedatori si sono avvalsi per la parte storica dei loro contributi.

Operativamente il lavoro di schedatura è stato effettuato sulla base di una scheda elaborata in collegamento con quella del Corpus delle chiese del progetto Apsat (Brogiolo, Cavada, Pisu, Ibsen, Rapanà c.s.), discendente a sua volta dal formato utilizzato per il *Corpus Architecturae Religiosae Europae* (Brogiolo, Ibsen 2009). Rispetto a queste due schede quella utilizzata per le fortificazioni si è tuttavia evoluta e differenziata in più punti per meglio rispondere alle esigenze descrittive dei castelli, profondamente diversi e molto più complessi di un edificio di culto.

La struttura delle schede riflette lo stato di conservazione dei complessi (più o meno completo, ruderale, scomparso) e la leggibilità delle strutture, sostanzialmente determinata, oltre che dal grado di conservazione, dalla presenza di intonaco sulle murature o da restauri che impediscono, a posteriori, una ricostruzione puntuale della sequenza.

Dopo una prima ed omogenea serie di voci, centrata sulle testimonianze documentarie relative al singolo castello, la parte descrittiva è pertanto, quando possibile, costituita da una “sequenza” articolata in periodi e fasi. Quando lo stato di conservazione non lo consente quest’ultima è invece sostituita da una forzatamente più generica “descrizione del complesso”.

In alcune schede sono presenti nella descrizione delle murature alcuni codici costituiti da lettere e numeri che rimandano ad un lavoro più ampio di schedatura delle murature dei castelli e chiese trentine effettuato da Isabella Zamboni e confluito in contributo specifico nel volume dei Saggi. Ad un’altra collaboratrice, Chiara Malaguti, si deve la menzione di buona parte dei materiali editi provenienti dai castelli e della totalità dei materiali inediti, sempre provenienti da castelli, custoditi nei Depositi del Castello del Buonconsiglio.

Le planimetrie dei periodi sono state rielaborate sulla base del materiale messo a disposizione dalla Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici di Trento e, nel caso del sito di Monte S. Martino a Lomaso, anche della Bayerische Akademie der Wissenschaften [Kommission zur vergleichenden Archäologie römischer Alpen- und Donauländer].

Le schede compilate sono nel complesso 234, relative sia ai castelli rurali, sia alle fortificazioni urbane. Questa scelta che potrebbe sembrare un ipercorrettismo è stata determinata dalla necessità, maturata nel corso della ricerca, di confrontare i diversi tipi di fortificazioni, le quali a prescindere dalla sede e dalla funzione, hanno rivelato delle analogie, soprattutto dal punto di vista del dato materiale e delle tecniche costruttive.

Tenuto conto dei cambiamenti istituzionali e politici intercorsi nell’ampio arco cronologico considerato (X-XV secolo) e dell’impossibilità di individuarne all’interno delle suddivisioni territoriali diacronicamente valide, si è inoltre deciso di organizzare le schede sulla base delle attuali Comunità di Valle. Il risultato può sembrare forse artificioso ma ovvia al problema di organizzare le schede secondo altri criteri che avrebbero comportato in ogni caso delle criticità difficilmente superabili.

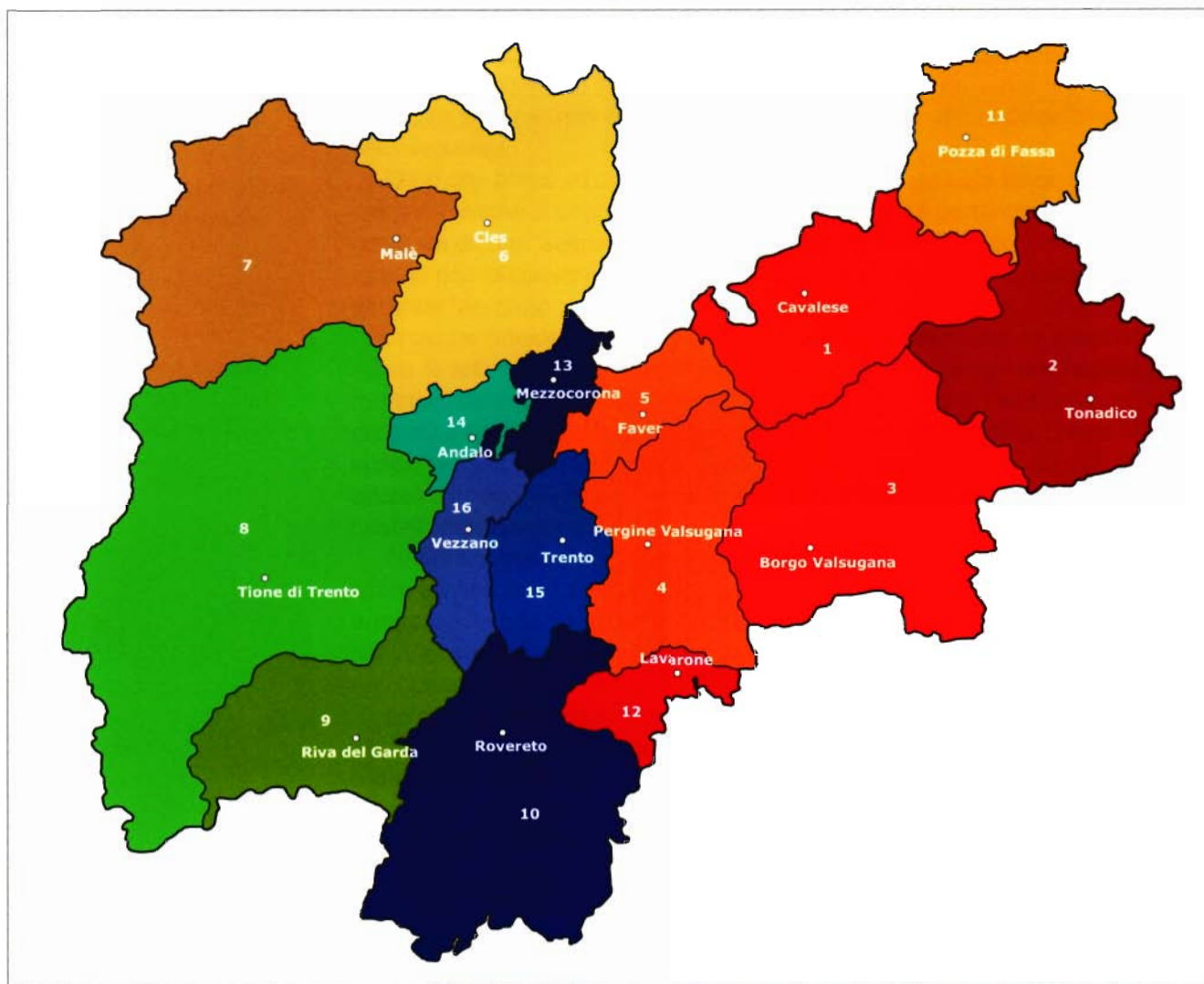
Il risultato finale qui presentato si configura a nostro avviso come un lavoro certamente perfettibile ma, contemporaneamente, da considerarsi come un buon punto di partenza per approfondimenti futuri, anche molto diversi tra loro, sul tema dei castelli trentini e dei loro rapporti con le altre realtà coeve.

G.P. BROGIOLO, E. CAVADA, N. PISU, M. IBSEN, M. RAPANÀ [a cura di] 2013, *Chiese trentine dalle origini al 1250*, Mantova.

G.P. BROGIOLO, M. IBSEN [a cura di], *Corpus Architecturae Religiosae Europae (saec. IV-X), II, Italia, 1. Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza, Zagreb* 2009.

Trento, febbraio 2013

TRENTINO, LE COMUNITÀ DI VALLE

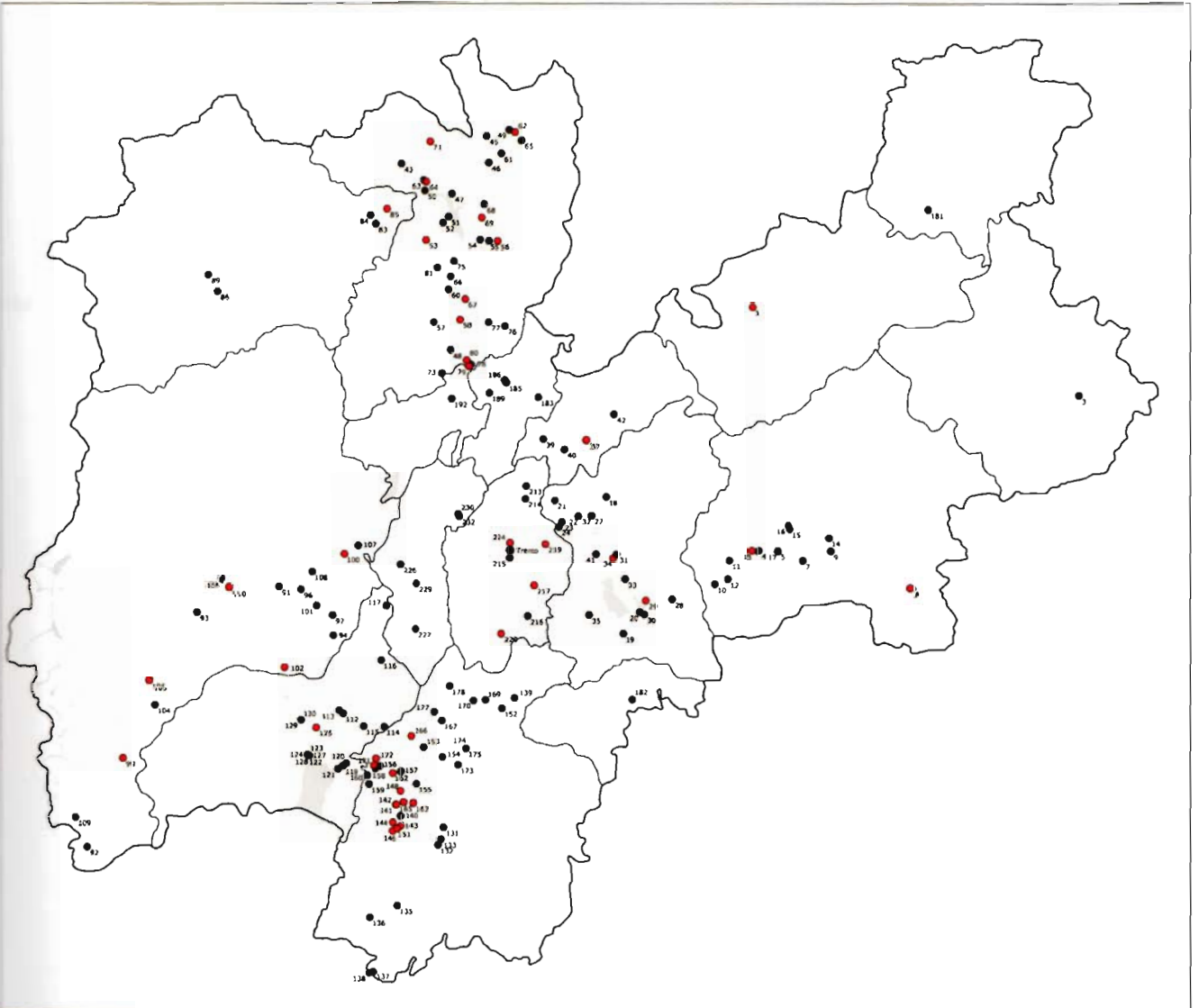


Legenda:

- | | |
|--|---|
| 1. Comunità territoriale della Val di Fiemme | 9. Comunità Alto Garda e Ledro |
| 2. Comunità di Primiero | 10. Comunità della Vallagarina |
| 3. Comunità Valsugana e Tesino | 11. Comun General de Fascia |
| 4. Comunità Alta Valsugana e Bersntol | 12. Magnifica Comunità degli Altipiani cimbri |
| 5. Comunità della Valle di Cembra | 13. Comunità Rotaliana - Königsberg |
| 6. Comunità della Val di Non | 14. Comunità della Paganella |
| 7. Comunità della Valle di Sole | 15. Val d'Adige (territorio) |
| 8. Comunità delle Giudicarie | 16. Comunità della Valle dei Laghi |

0 km 5 10 20 km

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI TARENTINI



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzato o a rudere



0 km 5 10 20 km

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACAR = Archivio Comunale di Arco.

ACRV = Archivio comunale di Riva, <http://www.comune.rivadelgarda.tn.it/biblioteca/storia-locale/archivio-storico-web/>

ACV = Archivio Comunale di Vezzano.

APV = Archivio del Principato Vescovile.

ArcheoRiva Webgis = <http://mappe.comune.rivadelgarda.tn.it/archeologia/>

ASBAATn = Archivio della Soprintendenza per i beni architettonici ed archeologici di Trento.

ASCTn = Archivio storico del Comune di Trento.

ASTn = Archivio di Stato di Trento.

BComTn = Biblioteca Comunale di Trento.

Collezione Archeologica del Castello del Buonconsiglio = materiali inediti conservati presso il del Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali, Trento.

Fondazione d'Arco = microfilm conservati nell'Archivio provinciale di Trento.

I punti cardinali sono stati abbreviati come segue: N (nord), S (sud), E (est), O (ovest).

LEGENDA DEI PERIODI ARCHITETTONICI

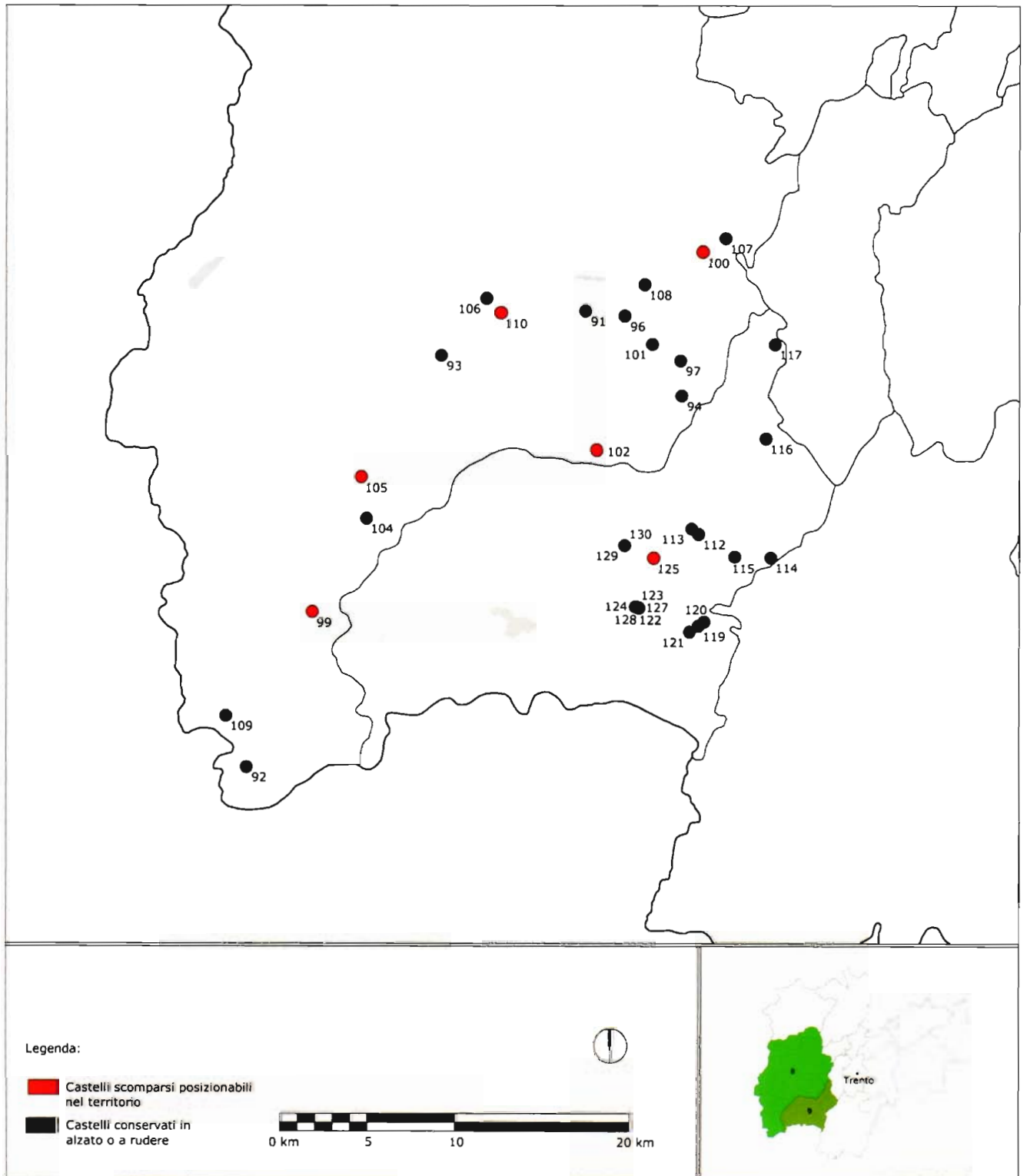
DATAZIONE CERTA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

DATAZIONE IPOTETICA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI DELLE COMUNITÀ DI VALLE 8-9



104. Castel Romano

Comune: Pieve di Bono; Frazione: Por

Riferimenti cartografici:

UTM WGS 84 X: 627392,236; Y: 5087978,120.

Gauss-Boaga X: 1627337; Y: 5087797.

IGM (Tavoletta: Roncone. Numero foglio: 35. Sigla quadrante: V NE)

Prima menzione: 1253

Dato toponomastico: 1253 (*in castro Romano*); 1278 (*castrum Romanum*); 1279 (*castris Tenni, Romani*); 1278 (*castrum Romanum*); 1339, 1352 (*in castro Romano*); 1433 (*castris Romano et Rocha*); 1438 (*super dosso castris Romani*). Il nome del castello, più che avere un collegamento con l'età romana, può essere legato al termine "arimannia" o, più verosimilmente, può essere un rimando all'Impero, a cui i primi possessori erano strettamente legati (Sodegerio da Tito, i Lodron di parte ghibellina).

Fonti storiche e identificazione

L'8 aprile 1239, il giudice imperiale Pier delle Vigne e Teobaldo Franciena avevano sentenziato che le popolazioni delle Giudicarie e delle Valli di Non e di Sole dovessero restituire a Sodegerio da Tito, podestà imperiale, i castelli e le fortificazioni di recente costruzione e da loro occupati (Bianchini 1991, n. 7). I complessi non vi vengono purtroppo elencati e pertanto Castel Romano non viene menzionato in quel documento, sebbene lo stesso potesse già essere in piedi. La sua prima attestazione è così di poco più tarda, del 12 dicembre 1253, quando esso ospitò la stipula di un negozio fra Ottobono di Storo e Sodegerio da Tito (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, Miscellanea I, n. 33; Cfr. Dominez 1897, p. 62; Ippoliti, Zatelli 2001b, p. 21, n. 33), che verosimilmente ne era il possessore (Ausserer 1987, p. 56). Infatti, in un'altra pergamena anch'essa datata al 12 dicembre 1253, si viene a conoscenza della donazione a Sodegerio da Tito del dosso di Artone, su cui il castello si erge, da parte di Bayta di Saone, sindaco della comunità di Preore (Belloni 2004, p. 104 n. 146), e il 7 maggio 1255 lo stesso Sodegerio venne confermato dal vescovo Egnone nei suoi possedimenti, specialmente nella casa sul dosso del Malconsiglio a Trento e in quello della rocca di Artoni (Ausserer 1907, p. 28). Tuttavia, un mese dopo, Sodegerio era già defunto e i suoi beni, tra cui il dosso del castello di Artoni (*Artongi*), erano già passati al vescovo (Ausserer 1907, p. 28; Ausserer 1987, p. 90, nota 5). Il dosso *Artoni* compare a se stante in alcune investiture, in altri casi anche il castello è indicato come possedimento vescovile (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 30, n. 24. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, p. 478). Contestualmente al dosso, quindi, anche il castello può essere passato nelle mani di Egnone, che in seguito ne investì Odorico d'Arco. Nel 1278, infatti, in occasione della tregua stipulata tra Nicolò del fu Silvestro di Lodron e Odorico Pancera d'Arco, Castel Romano si trovava in possesso di quest'ultimo (Ausserer 1987, p. 52; Bianchini 1991, n. 9). Nel 1279, tuttavia, Odorico Pancera d'Arco occupava alcuni beni di proprietà della Chiesa di Trento, reclamati dal vescovo Enrico nel sinodo del 20 novembre, tra cui Castel Romano (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 30, n. 24. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001a, p. 478). Al rifiuto di Odorico di

restituirli al vescovo, quest'ultimo lo scomunicò (16 marzo 1280), ma ne rientrò nelle grazie poco tempo dopo, dal momento che nel 1282 è suo testimone in un documento (Ausserer 1987, pp. 59-60).

Le vicende complesse dell'inizio del XIV secolo vedono declinare la benevolenza del vescovo Enrico di Metz nei confronti della signoria degli Arco e di conseguenza anche il controllo che gli stessi avevano nelle Giudicarie (Waldstein-Wartenberg 1979, pp. 232-238; 254-255; Ausserer 1987, pp. 70-71). Inoltre, dopo il 1318, alcuni dei feudi degli Arco nelle Giudicarie furono conferiti ai Lodron, a seguito dell'occupazione di quelle zone da parte del margravio Ludovico di Brandeburgo (Waldstein-Wartenberg 1979, p. 292). Nel 1327 il vescovo, nominando Nicolò d'Arco capitano e rettore di Arco, dispone espressamente che Nicolò non abbia nulla da fare e da disporre nelle Giudicarie (Ausserer 1987, pp. 71-72): è verosimile che in quegli anni Castel Romano stesse passando (o fosse già passato) nelle mani di un'altra signoria emergente, quella dei Lodron. Il 31 dicembre 1339 Castel Romano non viene in ogni caso citato tra i beni di cui è investito Nicolò d'Arco (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 30, nn. 34, 95. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001a, pp. 481, 493), diversamente da quanto riporta Waldstein-Wartenberg (Waldstein-Wartenberg 1979, p. 259: l'autore nomina un Castel Romano presso Tione, ma il documento ha solo *dossum sive castellaniam castris villae plebatus Tyoni*).

Il 25 gennaio 1339 il castello compare in un documento a specificare la provenienza di un testimone, il *dominus Bartholomeus presbiter, filius condam domini Lanfranchi de Parma capellanus in castro Romano* (Bianchini 1991, n. 33 p. 150); un'altra menzione è offerta da un documento del 1352 steso *in castro Romano* (Bianchini 1991, n. 25 p. 110), ma in nessuno dei due casi si specifica a chi appartenesse il castello.

Quando il 30 marzo 1361 avviene la spartizione dei beni Lodron, fra le due linee di Castel Romano e di Castel Lodron, il passaggio del castello sotto il controllo di quella famiglia era già avvenuto da tempo (Ausserer 1987, pp. 86-87).

Fino al 1388 i due rami dei Lodron sembrano convivere in pace (Ausserer 1987, p. 98), ma già pochi anni dopo scoppiano dei contrasti, soprattutto a causa delle mire egemoniche di Pietro del fu Parisino di Lodron, detto anche Pietrozoto (Ausserer 1987, pp. 98-100). Nel 1391 il vescovo Giorgio di Liechtenstein investe Pietro Lodron di Castel Romano (Ausserer 1987, p. 101) e nel 1399 il ramo dei Lodron-Romano viene esautorato; il principe-vescovo Giorgio Liechtenstein investe Pietro Lodron, del ramo di Castel Lodrone, di tutti i feudi Lodron, compresi Castel Romano e le sue pertinenze (Ausserer 1987, p. 104).

Nel 1423 Paride Lodron vi è assediato da Baldassarre Thun, capitano di Stenico, e da Vinciguerra d'Arco, ed in quell'occasione il castello subisce un incendio (Papaleoni 1891a, pp. 43-44). Dopo questo episodio segue un breve periodo in cui il castello è amministrato direttamente da capitani vescovili e il castello è restaurato da parte del principe-vescovo Alessandro di Mazovia (Gorfer 1975, p. 600). Questi, nel 1433, ne era ancora in possesso, allorché alcuni dei suoi *familiari* vi vennero assediati da parte di Paride Lodron (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 31, n. 5; Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, p. 498).

Grazie all'appoggio della Repubblica di Venezia, nel 1438-1439 il castello ritornò nelle mani dei Lodron, i quali nel 1439 ospitarono nel castello il condottiero Erasmo da Narni, detto il 'Gattamelata', inseguito dalle truppe viscontee (Piccat 2001, p. 6). Probabilmente in questi anni è da collocare un restauro della torre che portò poi alla realizzazione anche del famoso affresco con scene di battaglia, oggi presso il Museo Diocesano di Trento (Cfr. Azzolini, Postinger 2013).

Nel 1447 il vescovo Giorgio Hack rinnova a Pietro e Giorgio Lodron il feudo del castello e del dosso (ASTn, APV, Sez. Lat, c. 31, n. 45. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, p. 506), mentre nel 1451 ottengono dal vescovo il capitanato delle Giudicarie Interiori; l'anno seguente viene conferito loro il diploma comitale dal parte dell'imperatore Federico (Ausserer 1987, pp. 113 e 151).

I Lodron continueranno a mantenere il possesso di Castel Romano fino all'Ottocento, quando diventerà baluardo militare austriaco contro le postazioni italiane durante le guerre d'Indipendenza e nel Novecento durante la Prima Guerra Mondiale.

Alla fine del Novecento erano ancora visibili gli affreschi che decoravano alcuni paramenti murari e riconoscibili molti degli ambienti del castello: cucina con focolare e secchiaio, architravi con stemmi dei Lodron, scalinate e ballatoi (Papaleoni 1891, pp. 52 e segg.).

Gli eventi bellici successivi e l'incuria hanno portato il castello ad essere poco più di un rudere. Dal 1971 è di proprietà del Comune di Pieve di Bono ed è stato oggetto di interventi di re-

stauro da parte della Provincia autonoma di Trento - Soprintendenza per i Beni architettonici.

Contesto insediativo

Il castello sorge in posizione isolata a poca distanza dall'abitato di Por, sul dosso di Sant'Antonio (o dosso Artoni, 681 m) in sinistra idrografica del torrente Adanà. Il dosso sorge in posizione strategica, consentendo l'agevole controllo di tutto il territorio circostante a partire dalla conca di Pieve di Bono, nonché della viabilità lungo il corso del fiume Chiese-torrente Adanà verso la Val Rendena e le Giudicarie Esteriori a N, la Val di Daone (transito per la Valcamonica) a O e il bresciano a S. Il versante O scende a strapiombo verso la valle, sopra l'abitato di Pieve di Bono, a cui è collegato da una strada in salita dal fondovalle e da cui si stacca un breve sentiero che conduce all'ingresso del castello. Il versante E digrada più dolcemente verso la stretta vallecchia del rio Splere: nel catasto austriaco di metà Ottocento sono qui riportate delle colture. A N sorge il piccolo abitato di Por, documentato nel 1200 (Papaleoni 1891b, p. 52). Gli autori che cercano un collegamento con l'età romana, lo fanno sulla base dell'ipotetica esistenza di una linea di chiusura che in età romana doveva correre nel fondovalle presso la località Clusone e sull'esistenza della porta di una torre al piano terra della casa parrocchiale a Creto; anche il campanile della chiesa di Santa Giustina sarebbe la sopraelevazione di una torre (Gnesotti 1786, pp. 32-33); la linea sarebbe poi stata completata con i castelli sui due lati della valle: Castel Grasilia



1. Vista dell'ingresso al castello da NE



2. Planimetria dei periodi

(Il nome ricorda solo un'altura forse sede di un castelliere) e Merlino a O e lo stesso Romano a E (Roberti 1926, p. 12; Gorfer, Tabarelli 1995, p. 98).

Più certa è invece l'importanza del castello durante gli eventi bellici della fine Ottocento-inizio Novecento: continua la sua funzione di presidio militare, trasmettendola anche al più moderno sistema dei forti della chiusa di Lardaro.

Costanza Miotello

Informazioni generali

Il castello occupa attualmente quasi tutta la sommità del dosso Artoni, per un'estensione di quasi 2.500 mq con un perimetro di 240 m. Al complesso si accede da un portale sito a NE connesso ad un'ampia cortina muraria esterna. A quest'ultima fu in seguito anteposto un secondo corpo di accesso con rondello circolare per l'uso di armi da fuoco (fig. 1). Lo spazio interno è dominato a N da una nucleo fortificato di forma poligonale fondato su roccia che occupa un'area di circa 580 mq. Un portale in quota a 7,5 m dal suolo si apre sul suo prospetto S. Numerosi edifici sono costruiti in addosso alla cortina difensiva inferiore e si conservano oggi allo stato di rudere. All'interno di quella superiore trovano invece posto un ampio palazzo verso SO; un corpo di fabbrica sul lato opposto; altri ambienti più recenti verso O ed una cisterna ricavata nel punto più elevato dello sperone roccioso [4 x 5 x 3 m, Marangon 2008-09, p. 43].

Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni

Sequenza

Periodo I (secolo XIII)

Allo stato attuale delle ricerche non è possibile identificare con certezza le strutture pertinenti al castello citato nel secolo XIII.

Periodo II (ante 1361)

L'analisi stratigrafica eseguita sulle murature (fig. 2) è stata condizionata dalla leggibilità odierna e puntualmente confrontata con la documentazione fotografica storica e dello stato di fatto prima dei lavori di recupero e di restauro degli anni '80 (Codroico 1983, pp. 25-32).

Le strutture che sono attribuite a questo periodo sono forse da interpretate come un progetto lodroniano atto a rappresentare l'importanza della nuova linea dei da Romano.

A supporto di questa tesi concorrono la tecnica muraria in larga misura riscontrata omogenea nel complesso e gli elementi architettonici ad essa associati che afferiscono a tipologie bassomedievali.

Fase I

Il corpo fortificato sommitale (fig. 3) si sviluppa lungo un perimetro poligonale di 92 m coprendo una superficie di 580 mq circa. Lo spessore murario, costruito a sacco, varia da 1,05 a 2,20 m e si conserva allo stato di rudere fino ad un'altezza di oltre 22 m. Vi si accede tramite un portale ad arco a sesto leggermente ribassato in conci pentagoni, riposizionati durante il già menzionato restauro, sito a quota 7,5 m dal piano di calpestio della sottostante corte. L'interno era così organizzato: un palazzo nell'area SO (fig. 4), un corpo di fabbrica a NE (fig. 5) e un avancorpo difensivo occidentale (fig. 6).

La tecnica muraria dei paramenti esterni presenta differenze tra la parte inferiore e la parte superiore (particolarmente evidenti ad E). La prima si connota di pietre di raccolta e spaccate (calcarì locali), apparecchiate a corsi sub-orizzontali con zeppe lapidee e rari corsi di ripianamento (paramento tipo 3_AB4). La seconda, invece, mostra bozze in tonalite e calcarì locali a corsi sub-orizzontali paralleli (paramento tipo 11_C3). I cantonali presentano conci quadrati e bugnati di tonalite con nastrino perimetrale a scalpello piano, messi in opera secondo una tessitura orizzontale [angolata tipo 9_E2]. La seconda e la terza tecnica sono rilevabili nei restanti prospetti esterni del palazzo [lati N ed E] e dell'edificio NE [facciate S e O] mentre sui lati interni si riscontra minore cura nella scelta dei pezzi, probabilmente da accordare con una contestuale stesura di intonaco. Se ne documentano lacerti, steso a raso-sasso con falsa cortina doppiamente incisa, sugli alzati del piano terra del corpo di fabbrica NE e sul corrispondente prospetto esterno orientale.

Il palazzo si sviluppava su quattro livelli. A quello inferiore si conservano in fase due feritoie a saettiera verso O, tre a S e un accesso orientale ad arco a sesto ribassato con conci bugnati e nastrino a scalpello. Al piano primo si aprono due finestre rettangolari in pietra con profilo interno ad arco a sesto ribassato verso O; tre sul lato S di cui due a rudere; due porte rettangolari a N, di cui una ricostruita. Al secondo piano si osservano due finestre rettangolari in pietra con architrave interno piano verso O; traccia di una spalla di finestra a S; una porta rettangolare in pietra ad E ed una porta verso N. Infine, al terzo piano si legge traccia di una finestra ad O. I piani interni contavano una superficie di quasi 120 mq ed erano separati da solai in legno di cui sono tuttora conservati gli alloggi delle travi. Il solaio del primo livello era ordito in direzione NS con travi sostenute anche da un rompi-tratta centrale le cui sedi si documentano sui prospetti interni E ed O. Considerata la lun-



3. Vista generale della corte interna del complesso con il corpo fortificato sommitale (periodo II fase I)
4. Prospetti interni del palazzo S-O del nucleo sommitale (periodo II fase I)
5. Vista generale del corpo di fabbrica NE (periodo II fase I)

ghezza del lato maggiore dell'ambiente, si può ipotizzare l'esistenza di un pilastro di sostegno. L'interpiano in questo punto misura 4,5 m circa.

Il corpo di fabbrica NE si sviluppava su almeno quattro livelli. A quello inferiore si accede attraverso un portale in pietra "a stampella" e conserva una feritoia a saettiera verso O. Al primo livello si documentano due finestre rettangolari in pietra ad O restaurate e una finestra più piccola a N. Al secondo piano si osservano due finestre rettangolari verso E di cui una ricostruita; i resti di una spalla di una porta a S; due finestre rettangolari ed una porta ricostruita verso O. Al terzo livello si apre un'altra finestra rettangolare restaurata verso O. In sommità si scorgono le tracce del camminamento di ronda con mensole in pietra da connettere ad una probabile conclusione merlata registrata in una presa fotografica di fine Ottocento (Codroico 1983, p. 26).

Riferite all'avancorpo difensivo NO sono le quattro porte rettangolari in pietra interne e le quattro feritoie a saettiera esterne (rispettivamente orientate NE/SO). La struttura si articolava su due livelli con piano impalcato ligneo (corrispondenti

al primo e al secondo del vicino palazzo) ed era connessa in sommità con il camminamento di ronda documentato in una foto del 1908 (Codroico 1983, p. 25).

Suggeriscono la presenza di altri edifici interni due finestre rettangolari in pietra che si aprono verso NO alla quota corrispondente del secondo livello del corpo di fabbrica NE. In posizione sommitale si conservano i resti di mensole in pietra.

Fase II

Si colloca in questa fase costruttiva la cortina inferiore, lunga 194 m, che copre un'area di 1.360 mq. Lo spessore murario, a semi-sacco, varia da 1,25 a 1,50 m. Nella sua porzione orientale si conserva per un'altezza di quasi 15 m mentre quella occidentale per 16,50 m (fig. 7). Costruita in addosso al corpo fortificato poligonale (limite stratigrafico osservabile ad E), si presenta rimaneggiata soprattutto nel lungo tratto meridionale. La tecnica muraria mostra bozze in tonalite e calcari locali a corsi sub-orizzontali paralleli (paramento tipo 11_C3) e cantonali a conci squadrate e bugnate con nastrino perimetrale a scalpello piano, messi in opera secondo una tessitura orizzontale (angolata tipo 9_E2). I paramenti interni, invece, si connotano anche per l'utilizzo di pietre di raccolta e spaccate (paramento tipo 3_AB4). Gli elementi architettonici in fase sono: il portale di accesso ad E ad arco a tutto sesto in pietra con conci bugnati; alcune feritoie a saettiera in pietra, con profilo interno a stampella, sullo stesso lato ai livelli 0 e 1; una finestra ad arco a sesto ribassato, parzialmente conservata, in prossimità dell'angolata E. Ad O sono visibili in ordine altimetrico rispettiva-



6

6. Prospetto generale O del nucleo sommitale con avancorpo difensivo (periodo II fase I)



7. Prospetto angolare S-O della seconda cinta [periodo II fase II]

8. Dettaglio della rifodera muraria dell'ambiente a SE in corrispondenza della feritoia (periodo II fase III)

mente: una feritoia a saettiera in pietra; una porta rettangolare e una finestra parimenti rettangolare in pietra.

Appartengono a questa fase anche gli alzati dei tre ambienti addossati in quest'area. Si menzionano alcuni elementi architettonici coevi: una finestra rettangolare in pietra tamponata verso S; una feritoia a E e tracce di una palla in pietra che mette in comunicazione gli ambienti centrale e meridionale.

Fase III

Forse pertinente ad un ripensamento in corso d'opera è la rifodera di 0,40 m, al pian terreno, dell'ambiente costruito internamente in addosso all'angolata E della cortina difensiva inferiore (fig. 8). Il corpo di fabbrica conta superficie coperta di quasi 55 mq e si presenta rimaneggiato e allo stato di rudere. La porta, ad arco a tutto sesto in pietra, è probabilmente riposizionata. Non è chiaro se l'attuale volta a botte sia contestuale al rinforzo murario. Con maggiore certezza si documentano lacerti di intonaco a falsa cortina doppiamente incisa sia in corrispondenza dell'ingresso orientale al complesso e sia sulla stessa rifodera sul profilo interno della feritoia a saettiera verso E. La malta di finitura presenta forti analogie con quella documentata nella cinta superiore, dato che induce a collocare questi episodi costruttivi nel medesimo arco cronologico.

Periodo III [secolo XV]

Ascrivibile a questo periodo è il tratto di cinta muraria eretto

a protezione dell'ingresso orientale. Lungo circa 60 m, copre un'area di quasi 325 mq. Assai rimaneggiata, la struttura è costruita, verso E e NE, in addosso sia al perimetro difensivo più esterno sia al corpo sommitale poligonale ed è dotata di un rondello circolare di spessore, a sacco, di circa 1,5 m (fig. 1). La tecnica muraria si connota di pietre di raccolta e spaccate (calcarì locali), apparecchiata a corsi sub-orizzontali con zeppe lapidee (paramento tipo 3_AB4). Gli elementi architettonici coevi sono una saettiera [forse riposizionata] e un'archibugiera mentre meno certa è l'attribuzione a questo periodo dell'attuale accesso più esterno (una porta ad arco a tutto sesto e una rettangolare in pietra) probabilmente ricostruito in fase di restauro.

Nell'ottica di un generale potenziamento difensivo, si colloca in questi anni anche la cortina difensiva occidentale, oggi allo stato di rudere ma testimoniata ancora in alzato alla fine dell'Ottocento (Codroico 1983, pg. 26).

Tipologicamente collocabili in questo periodo sono anche: l'intervento di costruzione, in rottura e forse in luogo di una precedente feritoia, della finestra quadrangolare con seduta interna, sul muro N del corpo di fabbrica sommitale a NE; la trasformazione in archibugiera della feritoia a saettiera in corrispondenza dell'angolata E della cinta inferiore.

Dal palazzo descritto nel periodo II, proviene l'affresco staccato e custodito presso il Museo Diocesano di Trento, datato tra



9. Vista generale degli ambienti dell'area N-O del nucleo fortificato (periodo III)

1440 e 1465 (data graffita sull'affresco da Nicolaus Teste capitano di Castel Romano; Doniselli 1986, p. 19). Esso ritrae un episodio della battaglia di Vaubeton [dalla *Chanson de geste Girart de Roussillon* del XII secolo; Piccat 2001, pp. 9-11]. Sono probabilmente coevi anche i tre ambienti costruiti, defunzionalizzando alcune aperture, nell'area NO del corpo fortificato sommitale (fig. 9). Da N a S, il primo, situato a quota superiore, si imposta sulla menzionata cisterna [non è chiaro se la vicina postierla sia aperta nel muro poligonale in questi anni, verosimilmente protetta dall'ampliamento della cinta O in questo punto]; quello centrale, voltato in muratura, si apre sulla corte interna con un portale in tonalite ad arco a sesto acuto bugnato e con nastrino a scalpello; il terzo, parimenti voltato a botte ma in laterizi, presenta un camino a SO e una porta in tonalite rettangolare bugnata con nastrino a scalpello verso SE. In alcuni tratti la pavimentazione supersite degli vani è in laterizi. Si ritiene opportuno ricordare come, verso la metà del secolo, si riscontri nelle fonti la distinzione tra rocca e castello nel suo complesso, forse indice di un'espansione edilizia dello stesso [*castris Romano et Rocha*, ASTn, APV, Sez. Lat., c. 31, n. 7. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, pp. 498 e seg.].

Trasformazioni successive al XV secolo

Si collocano in questo periodo gli interventi edilizi nell'ampia corte inferiore, atti a connotare lo spazio sottostante in forme abitative. La loggia in laterizio con colonne in pietra, ricostruita

durante i restauri, si eleva in posizione occidentale. Probabilmente coevi sono gli ambienti eretti lungo il perimetro interno N della cinta di periodo II. Si tratta di due ampi corpi di fabbrica rettangolari, separati in più vani. In posizione mediana è ricavato in rottura sul medesimo perimetro difensivo un ampio accesso ad arco a tutto sesto in pietra.

Si ascrivono a questi anni anche il programma di potenziamento strutturale di tutta la cortina muraria inferiore del complesso, attuato con possenti scarpe in pietra e cannoniere a difesa del sistema d'ingresso. In quest'area si osserva l'imbocco di una galleria scavata nella roccia in corrispondenza del nucleo fortificato sommitale, probabilmente realizzata da militari austriaci durante gli episodi bellici della prima metà del XX secolo.

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni

Reperti mobili

Recuperi di materiali sporadici provenienti dall'area del castello sono riferibili ad una moneta di Commodo (Roberti 1926, p. 12) e a vetri e frammenti ceramici datati tra XV e XVII secolo. Questi ultimi, rinvenuti durante i restauri (1980), trovano confronti con coeve produzioni padovane e veneziane (Codroico 1983, p. 31).

Costanza Miotello

Considerazioni critiche

Allo stato attuale delle ricerche, per le quali si auspica un futuro approfondimento, non trova riscontro stratigrafico l'ipotesi di una primitiva torre romanica sommitale (Codroico 1983, p. 25). L'articolazione del complesso e lo stato ruderale in cui versa, nonostante i recenti restauri, rende difficoltosa la lettura degli alzati ed un'interpretazione esaustiva e puntuale. Restano quindi aperte alcune questioni.

La posizione e le forme dell'ambiente identificato come cappella per la presenza dell'altare, non corrisponde alla descrizione di Papaleoni (Papaleoni 1891a, p. 55). Non è chiaro se l'edificio fosse o meno stato costruito all'interno del nucleo sommitale e poi spostato nella sede attuale (nell'area immediatamente a N dell'ingresso della cinta muraria inferiore). L'autore dichiara inoltre visibile un architrave con lo stemma dei Lodron e il nome *Petrus comes Lodroni Castri Romani* (Papaleoni 1891a, p. 53), citato anche nella tesi di laurea di V. Marangon, ma di cui non si è trovata traccia: se questo e altri elementi architettonici e decorativi fossero ancora riconoscibili e visibili potrebbero forse aiutare nella ricostruzione di una sequenza cronologica più precisa (ad esempio: se il *Petrus* citato fosse quello vissuto all'inizio del 1500, potrebbe questo essere un aggancio cronologico per le fasi di restauro di alcuni ambienti del castello).

Un'immagine tratta dalla *Guida alle Giudicarie* di Cesare Battisti (Battisti 1909, p. 114), mostra infine un cavalcavia di collegamento tra il portale di accesso del corpo poligonale fortificato e gli ambienti di servizio sull'altro lato della corte inferiore.

Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni

Archivi, fonti e bibliografia

- K. AUSSERER, 1907, *Schloss Stenico in Judikarien. Seine Herren und seine Hauptleute*, Wien.
- K. AUSSERER, 1987, *La signoria dei Lodron nel Medioevo*, "Passato Presente", 11, pp. 15-151.
- A. AZZOLINI, S. FERRARI, C.A. POSTINGER 2013, *Iconografia dei castelli*, in E. POSSENTI, G. GENTILINI, W. LANDI, M. CUNACCIA (a cura di), *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo (V-XV secolo)*, Saggi, Mantova [c.s.].
- T. BARBAVARA DI GRAVELLONA, 2005, *Lodrone, Paride*, in *Dizionario biografico degli italiani*, Roma, pp. 404-406.
- C. BATTISTI 1909, *Guida alle Giudicarie*, Trento.
- C. BELLONI, 2004, *Documenti trentini negli archivi di Innsbruck (1145-1284)*, Trento.
- F. BIANCHINI (a cura di), 1991, *Le più antiche pergamene dell'archivio comunale di Condino (1207-1497)*, Trento.
- R. CODROICO 1983, *Castel Romano a Pieve di Bono*, "Beni culturali nel Trentino - interventi dal 1979 al 1983". Monumenti", 5, Trento, pp. 25-32.
- G. DOMINEZ, 1897, *Regesto cronologico dei documenti, delle carte, delle scritture del Principato Vescovile di Trento esistenti nell'I.R. Archivio di Corte e di Stato in Vienna*, Cividale (UD).
- E. DONISELLI 1986, *La battaglia dei cavalieri*, "Pieve di Bono Notizie", 14, pp. 18-19.
- A. GORFER 1975, *Le valli del Trentino - Trentino occidentale*, Calliano (TN), pp. 577-626.
- A. GORFER, G.M. TABARELLI 1995, *Castelli trentini scomparsi*, "Studi Trentini di Scienze Storiche. Sezione seconda", LXXIV, fasc. I, pp. 5-169.
- C. GNESOTTI 1786, *Memorie delle Giudicarie*, Edizione Anastatica del 1973, Trento.
- G. IPPOLITI, A.M. ZATELLI 2001, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sectio Latina (1027-1777)*, F. GHETTA, R. STENICO (a cura di), Trento.
- G. IPPOLITI, A.M. ZATELLI 2001, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sezione Latina, Miscellanea I e II*, F. GHETTA, R. STENICO (a cura di), Trento. *L'età medievale, III, Storia del Trentino*, Bologna.
- V. MARANGON 2008-09, *Castel Romano, a Por nel Comune di Pieve di Bono nelle valli Giudicarie*, tesi di laurea, relatore R. Codroico, Università degli Studi di Trento.
- G. PAPALEONI, 1891a, *Castel Romano nella Valle del Chiese*, "Strenna Trentina letteraria e artistica per l'anno 1891", pp. 41-60.
- G. PAPALEONI, 1891b, *Le più antiche carte delle pievi di Bono e Condino nel Trentino (1000-1350)*, "Archivio Storico Italiano", V Serie, Tomo VII, Firenze, pp. 1-66, 225-266.
- M. PICCAT, 2001, *Il tema della "Battaglia di Vaubeton" nella "Chanson de Geste" illustrata a Castel Romano*, "Studi Trentini di Scienze Storiche", LXXX, pp. 5-21.
- G. ROBERTI, 1926, *I relitti archeologici della Valle di Rendena, dell'Armò, del Chiese e di Val di Ledro*, Estratto dai Commentari del 1925, Brescia, pp. 1-24.
- F. ROMANELLI, 2002, *Cenni Storici sulle Giudicarie e altri scritti*, Belluno.
- G.M. TABARELLI, F. CONTI 1981, *Castelli del Trentino*, Novara.
- B. WALDSTEIN-WARTENBERG 1979, *Storia dei conti d'Arco nel Medioevo*, Roma.

Referenze fotografiche

- G. Gentilini: 3, 9
I. Zamboni: 1, 4, 5, 6, 7, 8