APSAT 4.
CASTRA, CASTELLI E DOMUS MURATE

Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica

APSAT 4.
CASTRA, CASTELLI E DOMUS MURATE.

Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica

Progetto Apsat
"Ambiente e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini"
Provincia autonoma di Trento
bando "Grandi progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006

Partner: Università degli Studi di Trento
Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova
Università IUAV di Venezia
Fondazione Bruno Kessler
Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali
Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina

Responsabile scientifico: prof. **Gian Pietro Brogiolo**
Coordinamento scientifico: dott.ssa **Elisa Possenti**

I risultati del progetto, compresi i diritti di proprietà intellettuali e le relative possibilità di utilizzazione economica, appartengono alla Provincia autonoma di Trento.

Il volume è stato pubblicato grazie al finanziamento della Provincia autonoma di Trento, nell'ambito del progetto "APSAT" "Ambienti e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini" – Bando "Grandi Progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006.

In copertina: Ossana, castello di San Michele. Vista del complesso da ovest (foto I. Zamboni).

Curatela redazionale: **Carmen Calovi (coordinamento generale), Chiara Malaguti, Erica Ferronato**

Rielaborazione planimetrie: **Luana Gallazzini, Alessandra Zanoni, Carlotta Coccoli**

Design: **Paolo Vedovetto**

Composizione: **SAP Società Archeologica s.r.l.**

Stampa: **Tecnografica Rossi**, Sandrigo (VI)

© 2013 **SAP Società Archeologica s.r.l.**
Viale Risorgimento 14, Mantova
www.archeologica.it

ISBN 978-88-87115-77-2

INDICE

VOLUME I

Elisa Possenti, Giorgia Gentilini, Walter Landi, Michela Cunaccia	Prefazione	**11**
	Trentino, le Comunità di Valle	**14**
	Carta di distribuzione dei castelli trentini	**15**
	Elenco delle abbreviazioni	**16**
	Legenda dei periodi architettonici	**16**
	Comunità di Valle 1: Comunità territoriale della Val di Fiemme	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 1-5	**18**
Walter Landi, Matteo Rapanà	1. Castello di Fiemme	**19**
	Comunità di Valle 2: Comunità di Primiero	
Matteo Rapanà	2. Bastia di Primiero o Castello della Bastia (scomparso)	**21**
Matteo Rapanà	3. Castel Pietra	**22**
	Comunità di Valle 3: Comunità Valsugana e Tesino	
Paolo Forlin	4. Castel Savaro	**27**
Paolo Forlin	5. Castel Telvana	**29**
Paolo Forlin	6. Rocca della Rocchetta (scomparsa)	**33**
Paolo Forlin	7. Castelnuovo	**34**
Paolo Forlin	8. Castello di Grigno (scomparso)	**37**
Paolo Forlin	9. Castello di Ivano	**38**
Paolo Forlin	10. Torri quadre di Novaledo	**45**
Paolo Forlin	11. Castel Tesobbo	**48**
Paolo Forlin	12. Torre Tonda di Marter	**51**
Paolo Forlin	13. Castello Montebello (scomparso)	**52**
Paolo Forlin	14. Castello di Strigno	**54**
Paolo Forlin	15. Castello di Arnana	**57**
Alessandra Zanoni	16. Castello di Castellalto	**59**
Paolo Forlin	17. Castello di San Pietro	**65**
	Comunità di Valle 4: Comunità Alta Valsugana e Bersntol	
Paolo Forlin	18. Castello di Belvedere	**69**
Paolo Forlin	19. Castello di Caldonazzo	**73**
Paolo Forlin	20. Castel Brenta	**77**

Paolo Forlin	21. Castelbosco	**81**
Paolo Forlin	22. Castello di Seregnano	**85**
Paolo Forlin	23. Castel Telvana di Civezzano	**88**
Paolo Forlin	24. Castel Vedro	**93**
Paolo Forlin	25. *Domus murata* di Barbaniga (scomparsa)	**96**
Paolo Forlin	26. Castello di Magnago (scomparso)	**96**
Paolo Forlin	27. Castello di Fornace	**97**
Paolo Forlin	28. Castel Selva	**101**
Paolo Forlin	29. Castello di Levico	**107**
Paolo Forlin	30. Castel Vecchio di Levico (scomparso)	**310**
Paolo Forlin	31. Castello di Pergine	**112**
Paolo Forlin	32. Castello di Roccabruna	**119**
Paolo Forlin	33. Doss del Guardian	**123**
Paolo Forlin	34. Colle Tegazzo	**124**
Paolo Forlin	35. Castello di Vigolo	**125**
Paolo Forlin	36. Castello di Bosentino (scomparso)	**130**
	Comunità di Valle 5: Comunità della Valle di Cembra	
Paolo Forlin	37. *Castrum* di *Cimbra*	**131**
Paolo Forlin	38. *Castrum* di *Fagitana*	**133**
Paolo Forlin	39. Castello di Giovo	**134**
Paolo Forlin	40. Castello di Lisignago	**137**
Paolo Forlin	41. Castello di Lases	**139**
Paolo Forlin	42. Castello di Segonzano	**142**
	Comunità di Valle 6: Comunità della Val di Non	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 6-7	**146**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	43. Castello di Altaguardia	**147**
Katia Lenzi	44. *Doso quod apelatur Frauigo* di Bresimo (scomparso)	**151**
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	45. Castello di Arsio Superiore	**152**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	46. Castello Arsio di Sotto (Sant'Anna)	**156**
Giorgia Gentilini, Marco Rauzi, Isabella Zamboni	47. Castel Cagnò	**159**
Gianluca Dal Rì	48. Castel Belasi	**164**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	49. Castello di Castelfondo	**170**
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	50. Castello di Mostizzolo	**173**
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	51. Castel Cles	**175**
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi	52. Torre di Regola	**182**
Marco Rauzi	53. Castello di Sant'Ippolito (scomparso)	**186**
Walter Landi Katia Lenzi	54. Castel Bragher	**188**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	55. Castel Coredo	**193**
Marco Rauzi	56. Castel Tavon (scomparso)	**195**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	57. Castel Corona	**196**

Marco Rauzi	58. Castel Denno (scomparso)	**200**
Katia Lenzi	59. *Castrum Nomagii* (scomparso)	**201**
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	60. Castello di Flavon	**201**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	61. Castel Vasio	**205**
Katia Lenzi	62. *Castrum Sancte Lucie* (scomparso)	**207**
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	63. Castel Zoccolo	**209**
Marco Rauzi	64. Castel Livo (scomparso)	**211**
Katia Lenzi, Katia Svaldi	65. Castel Malosco	**213**
Gianluca Dal Rì, Katia Lenzi	66. Castel Nanno	**218**
Katia Lenzi	67. *Dossum castri antiqui*	**222**
Katia Lenzi	68. Castel Malgolo	**226**
Katia Lenzi	69. *Castrum Busini* (scomparso)	**229**
Katia Lenzi	70. Castel Mocenigo (scomparso)	**232**
Katia Lenzi	71. Castel Placeri (scomparso)	**233**
Katia Lenzi	72. *Dossum... qui appellatur Tamaçol(us)* (scomparso)	**235**
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	73. Castel Sporo Rovina	**236**
Marco Rauzi	74. Rocca di Taio (scomparso)	**241**
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	75. Castel Valer	**242**
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	76. Castel San Pietro	**251**
Katia Lenzi, Carlo Andrea Postinger	77. Castel Thun	**257**
Katia Lenzi	78. Castel Visione	**263**
Katia Lenzi	79. Castel Rocchetta	**266**
Katia Lenzi	80. Castelletto di Vigo	**268**
Marco Rauzi	81. Castello di Tuenno (scomparso)	**270**
Walter Landi	82. *Castrum Anagnis* (scomparso)	**271**
	Comunità di Valle 7: Comunità della Valle di Sole	
Matteo Rapanà	83. Castel Caldes	**272**
Matteo Rapanà	84. Rocca di Samoclevo	**276**
Matteo Rapanà	85. Rocca Valterna (scomparsa)	**280**
Giorgia Gentilini, Matteo Rapanà, Isabella Zamboni	86. Castello di San Michele, Ossana	**282**
Matteo Rapanà	87. Torre di Cusiano (scomparsa)	**294**
Matteo Rapanà	88. Torre di Ossana (scomparsa)	**294**
Matteo Rapanà	89. Torre di Strombiano	**295**
Matteo Rapanà	90. Castello di Tonale (scomparso)	**297**
	Comunità di Valle 8: Comunità delle Giudicarie	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 8-9	**298**
Annalisa Colecchia	91. *Castrum* di San Martino	**299**
Costanza Miotello	92. Castel San Giovanni	**303**
Annalisa Colecchia	93. Rocca di Breguzzo	**307**

Enrico Cavada, Marcus Zagermann	94. Monte di San Martino, Lomaso	**311**
Annalisa Colecchia	95. Torre di Comano (scomparsa)	**318**
Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini	96. Castel Restor	**319**
Annalisa Colecchia	97. Castel Spine	**325**
Annalisa Colecchia	98. Castel Comendone (scomparso)	**331**
Costanza Miotello	99. Castello di Caramala	**332**
Annalisa Colecchia	100. Muta di Andogno	**334**
Annalisa Colecchia	101. Castel Campo	**336**
Annalisa Colecchia	102. Rocchetta di Ballino (scomparsa)	**342**
Annalisa Colecchia	103. Torre di Fiavè (scomparsa)	**344**
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	104. Castel Romano	**345**
Costanza Miotello	105. Castel Merlino (scomparso)	**353**
Annalisa Colecchia	106. Bastia di Baticlèr	**355**
Annalisa Colecchia	107. Castel Mani	**358**
Annalisa Colecchia, Carlo Andrea Postinger	108. Castel Stenico	**363**
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	109. Castel Lodrone	**371**
Annalisa Colecchia	110. Castello di Zuclo (scomparso)	**380**
Walter Landi	111. *Castrum Ennemase*	**384**

Comunità di Valle 9: Comunità Alto Garda e Ledro

Michele Dalba	112. Mura di Arco	**387**
Michele Dalba	113. Castello di Arco	**390**
Michele Dalba	114. Castello di Castellino	**399**
Michele Dalba	115. Castello di Seiano	**403**
Michele Dalba	116. Castel Drena	**408**
Michele Dalba	117. Torre di Pietramurata	**414**
Michele Dalba	118. Rocca della Bocca di Trat	**416**
Gian Pietro Brogiolo, Giorgia Gentilini, Walter Landi	119. Castel Penede	**417**
Michele Dalba	120. Castello di San Zenone	**426**
Michele Dalba	121. Sistema difensivo tra Nago e Torbole	**428**
Michele Dalba	122. Mura di Riva del Garda	**429**
Michele Dalba	123. Rocca di Riva del Garda	**434**
Michele Dalba	124. Torre Apponale	**438**
Michele Dalba	125. Castello di Ceole	**441**
Michele Dalba	126. Castello di Deva (scomparso)	**443**
Michele Dalba	127. Castello vecchio di Riva del Garda	**444**
Michele Dalba	128. Palazzo Vescovile di Riva del Garda	**446**
Michele Dalba	129. Castello di Tenno	**449**
Michele Dalba	130. Borgo di Frapporta	**457**

PREFAZIONE

Elisa Possenti*, Giorgia Gentilini**, Walter Landi***, Michela Cunaccia****

Prefazione

I due volumi "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e bassomedioevo. Schede 1" e "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2", contengono i risultati di un censimento e di una raccolta dati effettuata nell'ambito del progetto Apsat.

La ricerca, condotta a tappeto sul territorio provinciale, è scaturita da un accordo maturato nell'agosto del 2009 tra la direzione del progetto e l'allora Dipartimento Beni e Attività Culturali (attuale Dipartimento della Conoscenza) della Provincia autonoma di Trento. Quest'ultimo, accogliendo la richiesta dell'allora Soprintendenza per i Beni librari e archeologici di Trento da una parte, Soprintendenza per i Beni architettonici di Trento dall'altra, propose infatti la realizzazione di due distinti *corpora*, chiese e castelli, per la realizzazione dei quali le Soprintendenze in questione avrebbero dato la piena disponibilità dei dati in loro possesso, oltre che un diretto coinvolgimento nella curatela complessiva del lavoro.

Sulla base di queste premesse il lavoro sui castelli è quindi proceduto negli anni successivi individuando due settori tra loro complementari: un primo costituito dal censimento e dalla raccolta dati sui singoli siti, un secondo comprendente alcuni studi di approfondimento e di primo bilancio dei dati raccolti.

Relativamente ai due volumi di schede, su cui ci si sofferma in queste poche righe, punti di partenza furono da una parte gli studi di età precedente (in primis quelli di Aldo Gorfer, Gian Maria Tabarelli e Flavio Conti), dall'altra gli archivi delle Soprintendenze. Il principale quesito che si pose ai curatori, in questa prima fase Enrico Cavada, Michela Cunaccia, Giorgia Gentilini e Elisa Possenti, fu quello individuare un approccio che costituisse un effettivo avanzamento rispetto ai lavori già presenti nella bibliografia trentina.

Furono pertanto individuati i seguenti settori di intervento: 1. la raccolta dati sulle fonti documentarie, 2. l'attenzione al dato stratigrafico-architettonico e quindi alla ricostruzione il più possibile puntuale dei periodi degli edifici, 3. la componente più propriamente archeologica collegata al dato materiale, relativo sia alle strutture e al costruito, sia ai reperti rinvenuti, 4. il collegamento del sito alle ricerche sul territorio e sui paesaggi contemporaneamente in fase di svolgimento all'interno del progetto Apsat.

Demandate ad una fase di approfondimento successiva, in particolare al volume dei Saggi, furono invece altre considerazioni di più ampio respiro, da affrontarsi nell'ambito di un quadro territoriale e tematico più ampio. Nel proseguo dei lavori le problematiche relative al dato documentario imposero d'altro canto, nel 2011, di implementare la curatela scientifica con uno specialista, individuato nella persona di Walter Landi, che già nel 2010 aveva messo a disposizione un "Censimento dei

* Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
elisa.possenti@lett.unitn.it

** Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
giorgia.gentilini@gmail.com

*** Bolzano, Südtiroler Burgeninstitut.
walter.landi@lett.unitn.it

**** Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici della Provincia autonoma di Trento.
michela.cunaccia@provincia.tn.it

castelli trentini nelle fonti scritte edite e regestate fino al 1350" e del quale gli schedatori si sono avvalsi per la parte storica dei loro contributi.

Operativamente il lavoro di schedatura è stato effettuato sulla base di una scheda elaborata in collegamento con quella del Corpus delle chiese del progetto Apsat (Brogiolo, Cavada, Pisu, Ibsen, Rapanà c.s.), discendente a sua volta dal formato utilizzato per il *Corpus Architecturae Religiosae Europae* (Brogiolo, Ibsen 2009). Rispetto a queste due schede quella utilizzata per le fortificazioni si è tuttavia evoluta e differenziata in più punti per meglio rispondere alle esigenze descrittive dei castelli, profondamente diversi e molto più complessi di un edificio di culto.

La struttura delle schede riflette lo stato di conservazione dei complessi (più o meno completo, ruderale, scomparso) e la leggibilità delle strutture, sostanzialmente determinata, oltre che dal grado di conservazione, dalla presenza di intonaco sulle murature o da restauri che impediscono, a posteriori, una ricostruzione puntuale della sequenza.

Dopo una prima ed omogenea serie di voci, centrata sulle testimonianze documentarie relative al singolo castello, la parte descrittiva è pertanto, quando possibile, costituita da una "sequenza" articolata in periodi e fasi. Quando lo stato di conservazione non lo consente quest'ultima è invece sostituita da una forzatamente più generica "descrizione del complesso".

In alcune schede sono presenti nella descrizione delle murature alcuni codici costituiti da lettere e numeri che rimandano ad un lavoro più ampio di schedatura delle murature dei castelli e chiese trentine effettuato da Isabella Zamboni e confluito in contributo specifico nel volume dei Saggi. Ad un'altra collaboratrice, Chiara Malaguti, si deve la menzione di buona parte dei materiali editi provenienti dai castelli e della totalità dei materiali inediti, sempre provenienti da castelli, custoditi nei Depositi del Castello del Buonconsiglio.

Le planimetrie dei periodi sono state rielaborate sulla base del materiale messo a disposizione dalla Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici di Trento e, nel caso del sito di Monte S. Martino a Lomaso, anche della Bayerische Akademie der Wissenschaften (Kommission zur vergleichenden Archäologie römischer Alpen- und Donauländer).

Le schede compilate sono nel complesso 234, relative sia ai castelli rurali, sia alle fortificazioni urbane. Questa scelta che potrebbe sembrare un ipercorrettismo è stata determinata dalla necessità, maturata nel corso della ricerca, di confrontare i diversi tipi di fortificazioni, le quali a prescindere dalla sede e dalla funzione, hanno rivelato delle analogie, soprattutto dal punto di vista del dato materiale e delle tecniche costruttive.

Tenuto conto dei cambiamenti istituzionali e politici intercorsi nell'ampio arco cronologico considerato (X-XV secolo) e dell'impossibilità di individuarne all'interno delle suddivisioni territoriali diacronicamente valide, si è inoltre deciso di organizzare le schede sulla base delle attuali Comunità di Valle. Il risultato può sembrare forse artificioso ma ovvia al problema di organizzare le schede secondo altri criteri che avrebbero comportato in ogni caso delle criticità difficilmente superabili.

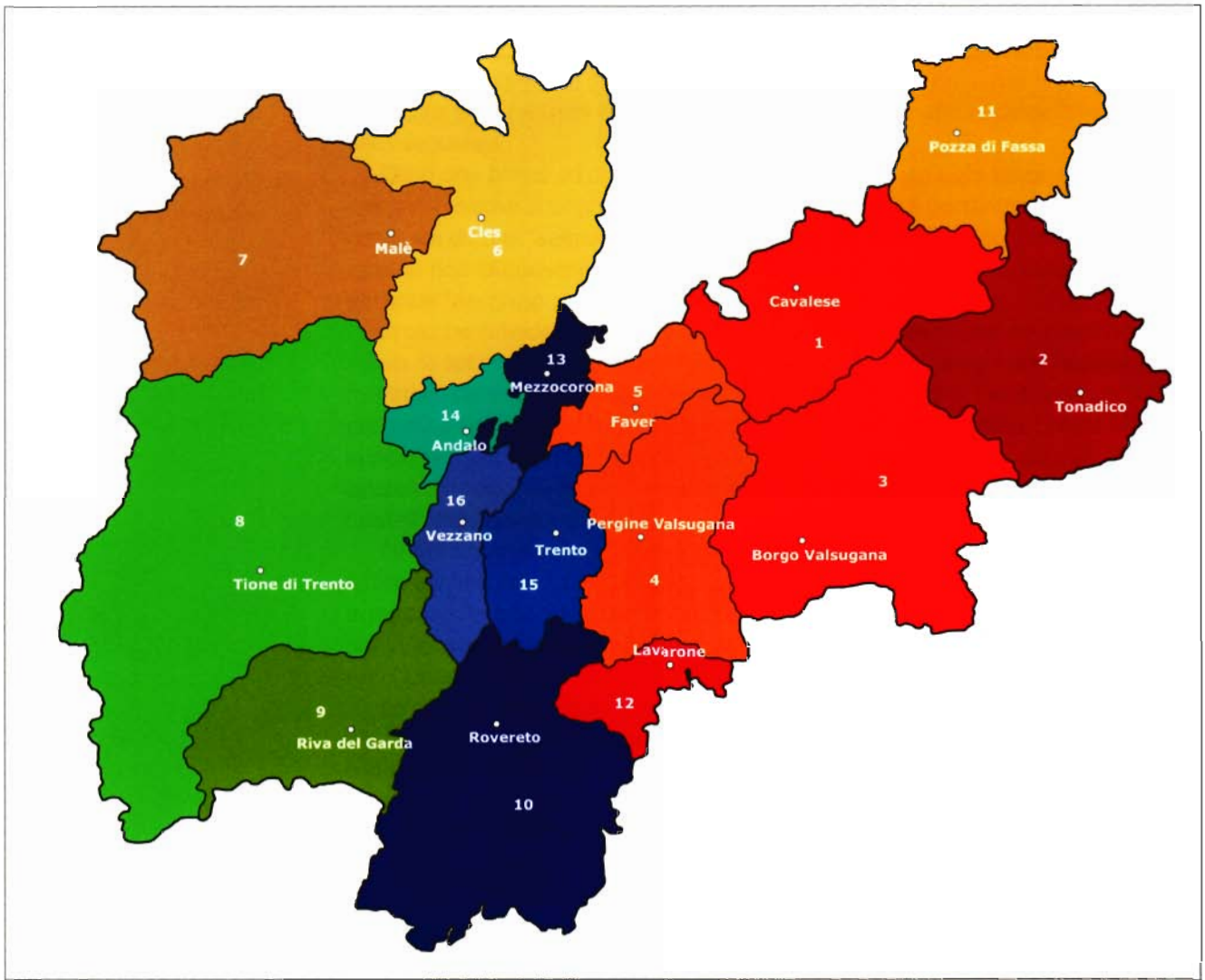
Il risultato finale qui presentato si configura a nostro avviso come un lavoro certamente perfettibile ma, contemporaneamente, da considerarsi come un buon punto di partenza per approfondimenti futuri, anche molto diversi tra loro, sul tema dei castelli trentini e dei loro rapporti con le altre realtà coeve.

Trento, febbraio 2013

G.P. Brogiolo, E. Cavada, N. Pisu, M. Ibsen, M. Rapanà (a cura di) 2013, *Chiese trentine dalle origini al 1250*, Mantova.

G.P. Brogiolo, M. Ibsen (a cura di), *Corpus Architecturae Religiosae Europae (saec. IV-X), II, Italia, 1. Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza*, Zagreb 2009.

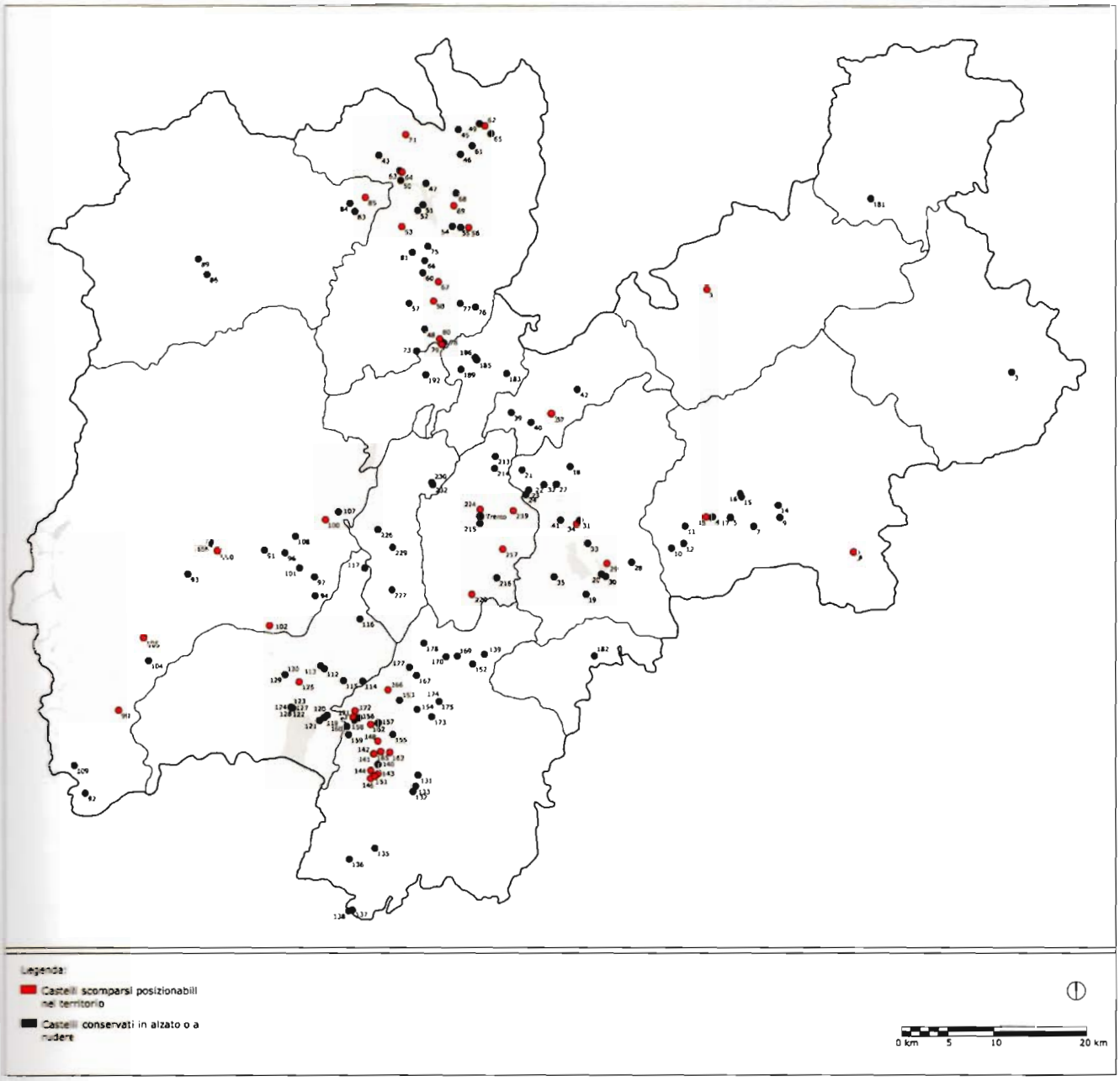
TRENTINO, LE COMUNITÀ DI VALLE



Legenda:

- 1. Comunità territoriale della Val di Fiemme
- 2. Comunità di Primiero
- 3. Comunità Valsugana e Tesino
- 4. Comunità Alta Valsugana e Bersntol
- 5. Comunità della Valle di Cembra
- 6. Comunità della Val di Non
- 7. Comunità della Valle di Sole
- 8. Comunità delle Giudicarie
- 9. Comunità Alto Garda e Ledro
- 10. Comunità della Vallagarina
- 11. Comun General de Fascia
- 12. Magnifica Comunità degli Altipiani cimbri
- 13. Comunità Rotaliana - Königsberg
- 14. Comunità della Paganella
- 15. Val d'Adige (territorio)
- 16. Comunità della Valle dei Laghi

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI TRENTINI



ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACAR = Archivio Comunale di Arco.

ACRV = Archivio comunale di Riva, http://www.comune.rivadelgarda.tn.it/biblioteca/storia-locale/archivio-storico-web/

ACV = Archivio Comunale di Vezzano.

APV = Archivio del Principato Vescovile.

ArcheoRiva Webgis = http://mappe.comune.rivadelgarda. tn.it/archeologia/

ASBAATn = Archivio della Soprintendenza per i beni architettonici ed archeologici di Trento.

ASCTn = Archivio storico del Comune di Trento.

ASTn = Archivio di Stato di Trento.

BComTn = Biblioteca Comunale di Trento.

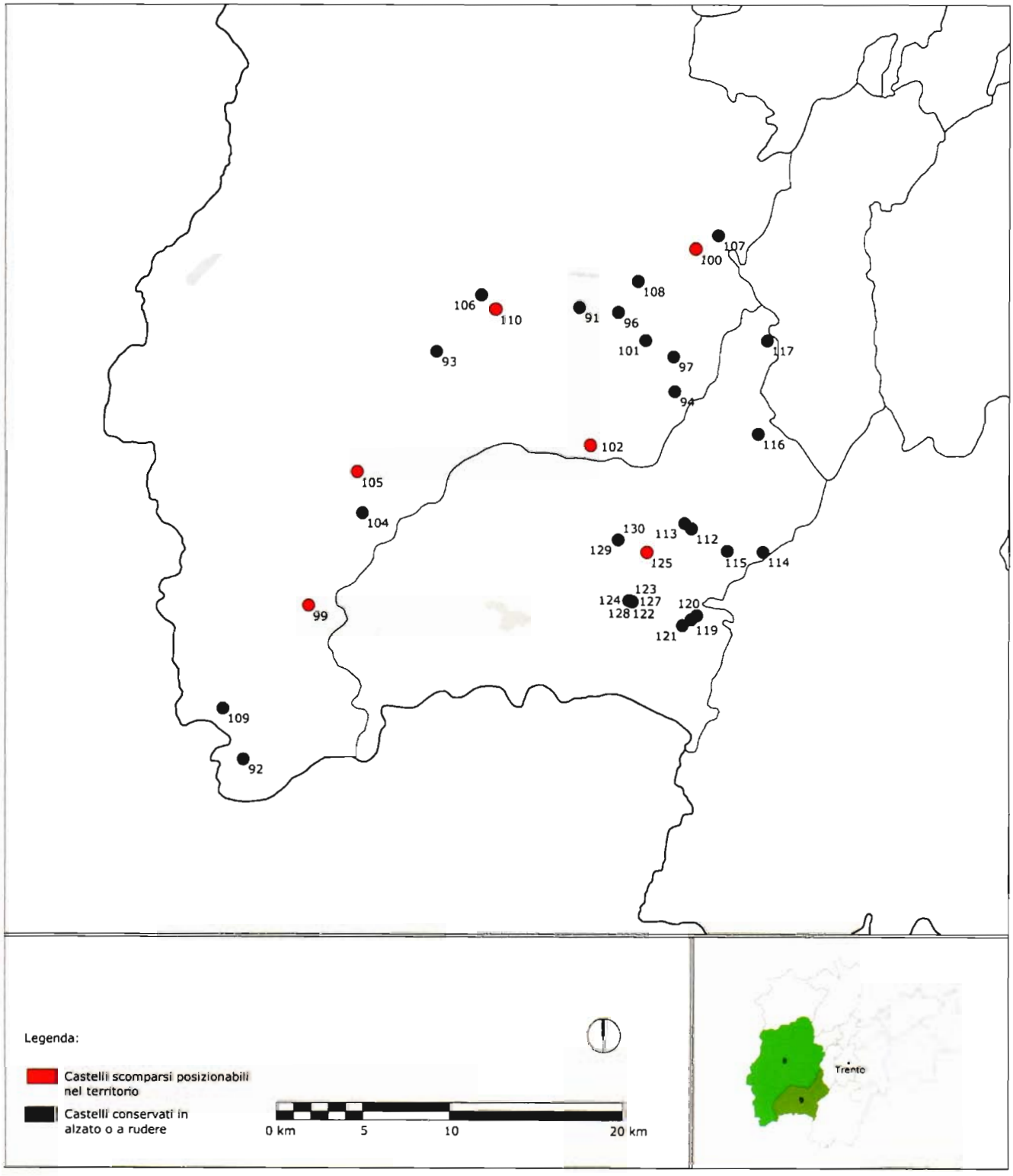
Collezione Archeologica del Castello del Buonconsiglio = materiali inediti conservati presso il del Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali, Trento.

Fondazione d'Arco = microfilm conservati nell'Archivio provinciale di Trento.

I punti cardinali sono stati abbreviati come segue: N (nord), S (sud), E (est), O (ovest).

LEGENDA DEI PERIODI ARCHITETTONICI

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI DELLE COMUNITÀ DI VALLE 8-9



96. Castel Restor

Comune: Comano Terme (ex Bleggio Inferiore)
Riferimenti cartografici:
UTM WGS 84 X: 642144.488; Y: 5099570.718.
Gauss-Boaga X: 1642089.488; Y: 5099389.718.
IGM (Tavoletta: Stenico. Numero foglio: 20. Sigla quadrante: II S.E.)

Prima menzione: 1265

Dato toponomastico
Dalla seconda metà del XIII al XVIII secolo il castello è menzionato in numerosi documenti scritti (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 30, nn. 29, 34, 40, 45, 68, 86, 91, 94, 95, 98, 101, 102, 104; c. 57 n. 26; c. 68 n. 27, 195; c. 79 n. 60; c. 82 n. 91;), nei quali ricorrono principalmente le varianti *Ristoro* (presente quest'ultima anche nel catasto austriaco del 1860), *Restor* e *Restaurum*. Il Dizionario Toponomastico Trentino riporta, accanto alla dizione ufficiale *Castel Restoro*, la forma semplificata e comunemente usata di *Castel Restor*.

Fonti storiche e identificazione
Il feudo e la *licentia edificandi castrum* furono concessi nel gennaio 1265 dal vescovo di Trento Egnone a Federico d'Arco per ricompensarlo della sua fedeltà nella lotta contro i conti di Tirolo (Waldstein-Wartenberg 1979, p. 131). L'atto di investitura conteneva l'impegno da parte del signore a difendere gli *homines de Bleze* e ad accoglierli, in caso di minacce esterne, nella fortificazione, che inizialmente consisteva in una cinta muraria e una *domus cum canipa murata* (Cavada, Gentilini 2007, pp. 17-18).
Le vicende del castello, allo scorcio del Trecento e nel Quattrocento, vanno inquadrate nell'ambito delle lotte fra le potenze dell'Italia settentrionale (gli Scaligeri, i Visconti, la Repubblica Veneta), le famiglie signorili locali (i Campo e i Lodron che contendevano ai d'Arco la supremazia nelle Giudicarie) e il vescovo di Trento (Cfr. Waldstein-Wartenberg 1979, pp. 296-398). Nonostante le contestazioni proprietarie, gli attacchi da parte delle consorterie rivali e le ripetute distruzioni, i d'Arco riuscirono sostanzialmente a conservare il possesso di Castel Restor fino all'abbandono nel 1790.

1. Vista del complesso fortificato fine anni Novanta.

Il secolo XIV fu particolarmente critico per i d'Arco che videro minacciata la propria supremazia nell'area tra il Bleggio e il Lomaso, dove intervenne direttamente Ludovico di Brandeburgo; questi, con un mandato probabilmente rilasciato nel 1348 (*Haec epistola videtur scripta circa annum 1348*, ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 30, nn. 29, 34. Cfr. Waldstein-Wartenberg 1979, p. 268), ordinò la distruzione *castrorum Restorii et de Spinis in plebatibus Blezii et Nomassi* e si oppose a Niccolò d'Arco e a suo nipote Giovanni, accusati di soprusi e delitti nelle pievi del Bleggio e del Lomaso. Lo scontro, durante il quale il primogenito di Niccolò d'Arco cadde prigioniero, ebbe inizio nell'estate del 1348, coinvolse probabilmente i da Campo e altri signori locali e dovette protrarsi per alcuni anni (Waldstein-Wartenberg 1979, pp. 268, 269). Castel Restor e Castel Spine (v. Scheda n. 98, in questo volume) vennero entrambi distrutti.
Castel Restor, ricostruito in breve tempo, era sicuramente attivo dal 1357 al 1358, quando Odorico, archense, ne era capitano (Waldstein-Wartenberg 1979, p. 298).
Dopo la riedificazione e i lavori autorizzati nel 1404 dal vescovo Giorgio di Liechtenstein, il castello, pur rimanendo sede di una guarnigione, si ridusse a nucleo di conduzione agricola e centro amministrativo della signoria rurale ad esso collegata. In tal senso vanno interpretati gli interventi strutturali e i restauri, che non interessarono prevalentemente gli apprestamenti militari della fortificazione ma si concentrarono nelle zone abitative (costruzione di nuove camere) e negli spazi di servizio. La maggiore attenzione riservata ai quartieri residenziali e ai locali di lavoro si riflette anche nelle fonti scritte, soprattutto in un inventario dei beni mobili appartenenti al castello: "la cucina con il focolare e gli attrezzi che le erano convenienti, la 'caza ab acqua', le padelle, i 'rami', i 'bronzi', la 'grande cassa', e sotto 'il sommasso' era collocata la 'brenta piena di sale'. Attigua alla cucina c'era 'la camera grande' ammobiliata con 'letere' fornite di 'plumazi', pellicce e la biancheria occorrente. C'erano casse ferrate di noce, antiche e nuove, armadi, panche, tavoli, sedie; più di un mobile è descritto rotto o mal tenuto" (Gorfer 1987, p. 332).

Contesto insediativo
Il complesso monumentale di Castel Restor (fig. 1) sorge sulla sommità di un dosso (il "Dosso della Vedova") che domina, da circa 730 m di quota, il margine NO dell'altopiano del Bleggio e segna il passaggio dalla pianura ai primi rilievi montani del San Martino.
I versanti dell'altura sono piuttosto scoscesi per effetto della progressiva erosione provocata dal rio Tanfurin, sul lato meridionale, e dal rio Priolo, su quello settentrionale. Sulle immagini LiDAR (DTM), opportunamente trattate con software specifici ed elaborate in 3D, emergono chiaramente, oltre alle profonde incisioni torrentizie, i sentieri verso l'altopiano e verso il retroterra boschivo e gli interventi di terrazzamento attuati in più momenti e stratigraficamente leggibili nella loro cronologia relativa: i primi terrazzi dei versanti orientale e sud orientale (*near-site*) hanno come probabile elemento generatore il castello medievale (fig. 2).
Il dosso del castello è inserito in un sistema viario articolato (*inter-site*), che contribuisce a strutturare paesaggi agrari e

2. Modello tridimensionale dell'altura di Castel Restor (LiDAR DTM, visualizzazione *Daylight Shader*).

silvo-pastorali (*off-site*) connessi ai principali centri abitati dell'altopiano e, in particolare, a Vergonzo (*Vergundum*) e Tignerone (*Tignaronis*) entrambi anteriori al 1155. I due borghi vengono menzionati, insieme ad altre *villae* del territorio (*Caras* / Cares, *Gaglius* / Gallio, *Bui* / Bivedo), in un atto di giudizio del 1155 che, tenutosi alla presenza del vescovo di Trento, affrontava la controversia tra i campioni di Rendena e di Bleggio per i diritti sui monti di Val d'Algone (Orsi 1886).
La fortificazione signorile è collegata alla strada che si sviluppa lungo le pendici SE del Monte San Martino, la cui sommità è occupata da una fortificazione dotata di edificio di culto (v. Scheda n. 94, in questo volume), e che si immette nel percorso diretto alle Giudicarie Interiori attraverso il passo del Durone. Corre a mezzacosta e attraversa i paesi di Marazzone, Larido, Duvredo e Bivedo (*ante* 1155), la cui espansione edilizia e la cui forma allungata sembrano relazionabili proprio alla presenza/preesistenza del tracciato principale e delle sue diramazioni.
Un'intensa romanizzazione, testimoniata da rinvenimenti archeologici, caratterizza l'intero territorio del Bleggio (Brogiolo, Cavada, Colecchia 2004) e si riflette ancora nell'articolazione del sistema viario e nella struttura del paesaggio (Colecchia *et alii* 2011). Nell'area del castello sono noti sporadici rinvenimenti romani, prevalentemente monetali (Roberti 1933, p. 61), che evidenziano la lunga durata di frequentazione del sito, con o senza soluzione di continuità.

Tipologia/Funzione
In Castel Restor coesistono la funzione militare e quella di gestione economica, che prevale progressivamente e si afferma con evidenza dopo la ricostruzione quattrocentesca.
Il castello sorge nel XIII secolo a controllo dell'importante direttrice viaria per le Giudicarie Interiori e come punto di riferimento per le *villae* del Bleggio, che Federico d'Arco s'impegna a proteggere. Gli aspetti economici sono rilevabili fin dall'infeudazione e dalla fondazione, in quanto i borghi che al castello fanno capo hanno vocazione prevalentemente agricola, cui è

3. L'area di accesso al cantiere di restauro.

4. Panoramica aerea del settore A dopo l'asporto delle masse di copertura. Oltre al mastio, sono visibili i tratti superstiti della *domus cum canipa murata* del XIII/XIV secolo.

presumibilmente associata un'attività pastorale a breve raggio. La rilevanza economica del sito traspare nell'analisi stratigrafica del paesaggio agrario, coevo e successivo all'esistenza del castello (Colecchia *et alii* 2011; Colecchia 2012); permane anche nel periodo di crisi delle strutture fortificate ed è rappresentata in un urbario di fine XVIII secolo e nelle testimonianze iconografiche allegate.

Dal punto di vista architettonico la graduale perdita del ruolo militare si rivela nell'ampliamento dei settori abitativi e nella costruzione di nuovi ambienti destinati alla lavorazione e allo stoccaggio delle derrate, indizio della definitiva trasformazione in una residenza di campagna e in un centro di gestione agricolo-produttiva che coinvolge le popolazioni dei villaggi dell'altopiano del Bleggio.

Informazioni generali

Nell'ultimo decennio sono state eseguite indagini archeologiche su Castel Restor, finalizzate ad una conoscenza più approfondita del manufatto e al suo recupero monumentale (fig. 3). Lo studio delle murature ha reso possibile distinguere i vari interventi costruttivi che si sono succeduti nel tempo, definire l'articolazione interna del complesso e la destinazione funzionale delle diverse aree e dei diversi ambienti, individuare i restauri e gli ampliamenti strutturali (Cavada, Gentilini 2007; Cavada, Gentilini 2008). Questi e altri dati, provenienti da indagini geofisiche, sono stati ulteriormente precisati ed ancorati ad una cronologia assoluta, con l'effettuazione di interventi di scavo e con l'analisi critica delle fonti documentarie, numerose ed in parte già edite.

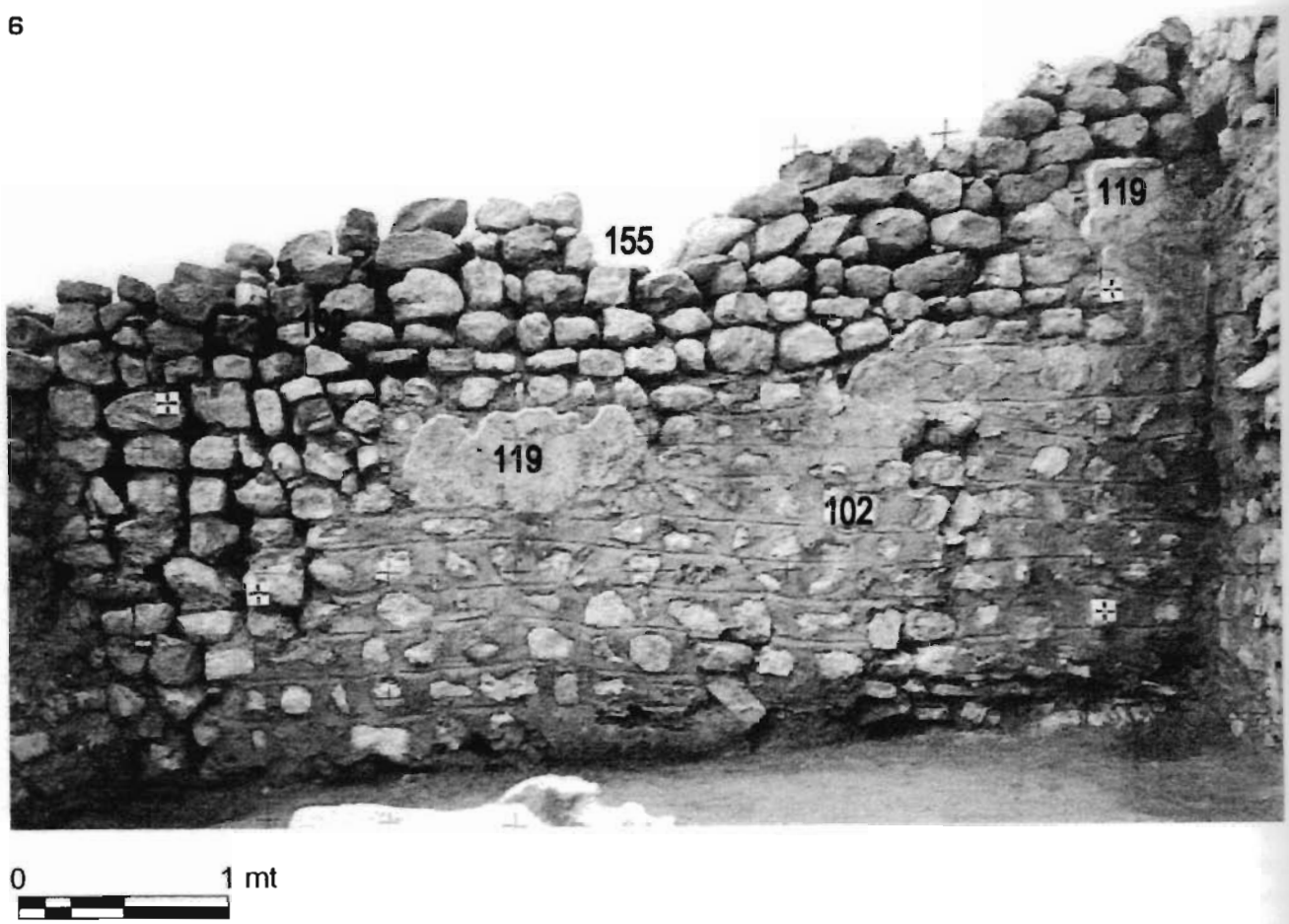
Si descrivono, qui di seguito, le caratteristiche morfologiche e strutturali (planimetria, volumetria) degli impianti riconosciuti e le tipologie formali e funzionali dei singoli elementi che costituiscono il complesso castellano.

La fortificazione è dotata di un doppio circuito murario. Le due cinte sono ascrivibili a distinti periodi (periodo I, periodo III): la più esterna è cronologicamente più recente (seconda metà XV), si sviluppa per una lunghezza di circa 100 m e ricalca in parte il percorso della cinta preesistente, che resta comunque in uso.

Il ridotto della cinta interna, pertinente alla prima fase di vita del castello, ingloba un fabbricato, forse la *domus cum canipa*

5. Planimetria dei periodi.

6



6. Vano E, prospetto interno S: lettura stratigrafica.

murata citata nel 1265, e una corte scoperta, al cui interno sorge il mastio.

La *domus* ha una superficie complessiva di circa 200 mq ed è composta da tre ambienti che si dispongono lungo la parete interna orientale del ridotto e che si affacciano sulla corte, alla quale si accede da O attraverso un ingresso ricavato nel muro occidentale del ridotto stesso (fig. 4).

Il mastio, la cui costruzione è forse inquadrabile fra gli interventi promossi dal vescovo Giorgio di Liechtenstein nel 1404 (Cavada, Gentilini 2007, p. 26), occupa i due terzi della corte e rivela analogie con quelli di Castel Drena e Castel Spine, entrambi possesso dei signori d'Arco. La torre ha dimensioni ridotte (circa 6 x 6 m) e assume valore di simbolo gerarchico, in quanto rende immediatamente percepibile la rilevanza sociale dei proprietari rispetto alla comunità. Allo stesso periodo si data la realizzazione di un contrafforte sul fronte esterno orientale e meridionale della *domus* murata superiore: anche in questo caso il valore simbolico dell'intervento sembra prevalere su quello difensivo.

All'interno della seconda cinta muraria vengono edificati, a partire dalla seconda metà del XV secolo, ambienti residenziali e di servizio e vengono create aree di lavoro; ne risulta una radicale trasformazione architettonica del castello che assume l'aspetto di un centro polifunzionale di conduzione agricola. Gli apprestamenti fortificati del nucleo generatore del castello sono destituiti della propria funzione difensiva e subiscono progressivi smantellamenti.

D'incerta cronologia è un fabbricato a più vani individuato a valle, in prossimità di un circuito murario forse collocabile nel primo periodo di vita del complesso castrense.

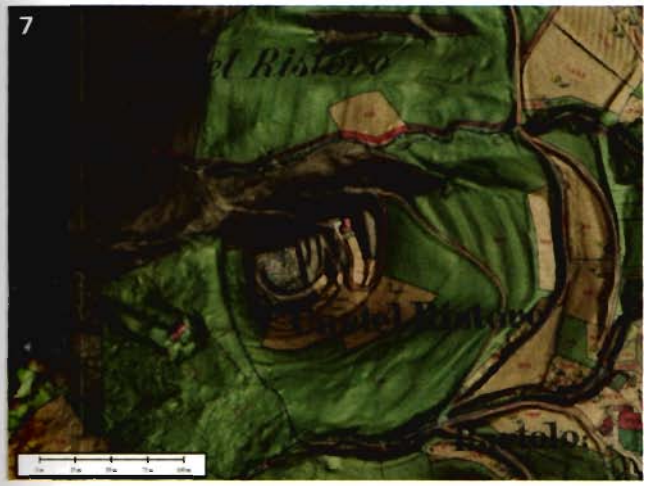
Sequenza

I dati disponibili hanno consentito l'identificazione di tre periodi nella storia edilizia del castello (fig. 5). Un IV periodo risulta cronologicamente posteriore al XV secolo e si caratterizza per l'abbandono e il crollo di alcune strutture e per la realizzazione di edifici abitativi e di servizio.

Periodo I

Corrisponde al complesso costruito nel XIII secolo, dopo l'infeudazione a Federico d'Arco.

A questo periodo appartiene una cinta difensiva, nella quale è impiegato materiale lapideo reperito in loco (tonaliti, scisti, scaglia grigia, calcare grigio), spaccato e squadrato grossolanamente. La muratura a semisacco (spessore 1,50 m) è formata da un riempimento di materiali incoerenti legati da malta di



7. Mappa catastale asburgica sovrapposta in trasparenza (40,2 %) sul DTM LiDAR (modalità di visualizzazione *Slope Shader*).

calce aerea e da un paramento esterno con blocchi di dimensioni variabili, con tessitura a corsi sub-orizzontali, con giunti lisciati a scivolo di calce aerea e sabbia (paramento tipo 8_B4; fig. 6); le pietre angolari risultano, invece, meglio finite: squadrate con traccia di nastrino a scalpello piano (angolata tipo 7_D2; Cavada, Gentilini 2007, p. 24).
Il ridotto interno poligonale di circa 30 x 40 m racchiude la *domus cum canipa murata*, cui si accenna nell'atto di investitura a Federico d'Arco, e una corte scoperta. La *domus* è formata da tre vani allineati in successione lungo la parete interna orientale del ridotto, ciascuno avente funzione e forma diverse: nell'angolo SE si trova, seminterrata e coperta da un solaio in legno, una cantina (vano E) che originariamente sosteneva un secondo piano; in posizione intermedia un ambiente di forma irregolare, aperto verso la corte, fungeva da raccordo tra la cantina, alla quale si accedeva tramite una scala discendente e un portale delimitato da una cornice in calcare oolitico, e il terzo vano; quest'ultimo occupava tutta la restante parte del lato orientale del ridotto e si spingeva fino all'angolo NE. La presenza di un focolare, più volte rigenerato, indica una sua funzione domestica e di soggiorno.
Ipotetica, per quanto plausibile, è la realizzazione di un edificio a più ambienti, identificato vicino alla cinta muraria a valle, anch'essa d'incerta attribuzione cronologia. L'edificio subisce ampliamenti e ristrutturazioni nei secoli successivi (periodo III).

Periodo II
All'interno del ridotto fortificato (periodo I) viene edificato il mastio, probabilmente per iniziativa del vescovo Giorgio di Liechtenstein (inizio XV secolo).
Il mastio, che sembra costruito seguendo i punti cardinali, ha pianta quadrata (circa 6 x 6 m) e si conserva per un'altezza di 17 m, al di sopra di una breve risega esterna di fondazione. Le mura hanno uno spessore costante di circa 2 m e presentano un paramento regolare, risultato di un'attività costruttiva omogenea; il rivestimento è in bozze di tonalite di forma molto regolare, messe in opera per corsi orizzontali di altezza costante (30-35 cm); i giunti sono in malta di calce aerea, in alcuni tratti rifluente e lisciata a scivolo che, nella parte superiore è stata asportata dal degrado atmosferico (paramento tipo 10_C2). Gli angolari sono bugnati con nastrino perimetrale (in prevalenza verticale) a scalpello piano (angolata tipo 9_E2).
Sul fronte orientale della torre si apre una soglia (1,70 x 0,70 m), a circa 6 m di altezza dal piede e in linea con il primo orizzontamento interno: l'apertura è incorniciata da un architrave monolitico ad arco ribassato e da stipiti in conci di calcare oolitico, squadrati e finiti superficialmente a martellina e spigolo con nastrino a scalpello. Esternamente, al di sotto della soglia, si notano le buche (20 x 20 cm), in cui erano alloggiate le travi che sostenevano lo sporto (Bonomi, Ponticelli, Micheletti 1994, p. 8). Sullo stesso lato della torre, in relazione con il secondo e ultimo orizzontamento (ugualmente in legno), è una finestra quadrangolare (60 x 60 cm), con spalle costituite da due conci e con architrave e davanzale in tonalite; i giunti, stilati, sono in calce aerea e sabbia. Nei lati E e S del mastio sono presenti probabili feritoie (25 x 15 cm). L'edificio terminava con quattro merli angolari alti 2 m e collegati fra loro sul fronte esterno da bancate; dovevano fungere da sostegno per i dormienti della copertura, che oggi è totalmente scomparsa.
Le esigue dimensioni della struttura (6 x 6 m) escludono un suo utilizzo abitativo ed esaltano, di contro, il ruolo simbolico del manufatto, che sanciva, con la sua sola evidenza, il potere territoriale detenuto dalla famiglia proprietaria.
Una cornice a profilo scarpato circonda la base della costruzione: è visibile solo lungo i lati meridionale e orientale e sporge di circa 3 m dal corpo murario; doveva elevarsi per un'altezza di almeno 4 m.

Periodo III
Nella seconda metà del Quattrocento Castel Restor diventa il centro di una vera e propria signoria fondiaria e si trasforma in un nucleo polifunzionale di direzione, raccolta e lavorazione dei prodotti agricoli. Dal punto di vista materiale e architettonico questo rivolgimento si traduce nell'ampliamento dell'intero complesso e soprattutto nella realizzazione di ambienti domestici e abitativi e di una cisterna (sul lato N della torre), e nella creazione di spazi destinati alla lavorazione e allo stoccaggio dei prodotti agricoli, (un torchio, almeno due cantine, magazzini solariati, un mulino) e ad attività artigianali probabilmente connesse alle sole esigenze del castello (fucina). La maggior parte dei fabbricati si sviluppa verticalmente su due o tre piani, la cui posizione è testimoniata dalle linee pontaie, e si affaccia su una corte selciata con acciottolato, collegata tramite una scala alla parte storica del complesso.
Parallelamente viene realizzata la cinta esterna, che ha andamento curvilineo, circonda l'altura per una lunghezza di circa 100 m e coincide solo in parte con l'andamento del circuito più interno. La nuova struttura ha, alla base, spessore variabile da 1,40 a 1,60 m e si conserva per un'altezza massima di 13 m. Oltre ai blocchi di cava sbozzati arrotondati e al pietrame, il paramento murario impiega elementi in tonalite spaccati in forme regolari traslati dal contrafforte che, quindi, era già di-

smesso (paramento tipo 9_C2; Cavada, Gentilini 2007, p. 28). Il circuito murario interno vede progressivamente ridimensionata la propria funzione difensiva; ne sono ulteriore prova interventi eseguiti all'interno del vano E della *domus* duecentesca, dove viene aperta, in rottura, una finestra strombata passante attraverso la muratura. Il vano E subisce in questo periodo altre modifiche di varia entità (la trasformazione del solaio piano in una struttura voltata in muratura, l'intonacatura di alcune parti): la più rilevante, in quanto consona alla nuova *facies* architettonica assunta dall'intero complesso, è il posizionamento, sulla cresta del muro N, di una soglia che segna l'ingresso al piano superiore dell'ambiente in esame, raggiungibile direttamente dalla corte interna tramite due gradini.
Di difficile attribuzione cronologica è un fabbricato esterno alla seconda cinta muraria, i cui resti sono stati individuati lungo il fronte interno del circuito murario ubicato più a valle, su un piano terrazzato realizzato in prossimità della via d'accesso alla fortificazione. L'edificio, riferibile al periodo III o ad un periodo antecedente (forse periodo I), sorge completamente isolato, seminterrato a monte; ha pianta rettangolare ed è ripartito internamente in tre vani, dei quali uno con funzione di corridoio. L'assenza di elementi distintivi lascia ipotizzare una sua destinazione a deposito oppure a spazio di lavoro e un suo utilizzo coevo agli edifici interni alla seconda cinta. In un momento successivo il manufatto viene ampliato con l'aggiunta di un nuovo ambiente e il prolungamento del corridoio.
Il circuito murario a valle ha un paramento mediamente regolare e impiega conci a litologia mista (in prevalenza tonalite, scisti, calcare selcifero), messi in opera per corsi orizzontali e legati da calce aerea; i giunti, molto degradati, sono a tratti rifluenti.

Trasformazioni successive al XV secolo

La demolizione di alcune strutture pertinenti al nucleo originario del complesso è testimoniato già nel corso della seconda metà del Quattrocento (periodo III), quando vengono inseriti nella seconda cinta muraria conci di tonalite già impiegati nel contrafforte del mastio. Nella *domus* ascritta al periodo I sono documentati crolli strutturali. Nell'insieme, tuttavia, Castel Restor conserva l'aspetto assunto nel corso del Quattrocento.
Un disegno conservato nella biblioteca comunale di Trento (ms. n. 2570) ed allegato ad un urbario del 1793 mostra, in forma stilizzata, quali dovevano essere le caratteristiche principali della fortificazione alla fine del XVIII secolo, prima che venisse progressivamente smantellata. Il castello è raffigurato "come una robusta torre merlata alla ghibellina, difesa da una cinta murata e bastionata che coronava la sommità del dosso. Era preceduta da un rivellino e da uno spazio aperto dove si trovava il 'barco'. Il portale d'ingresso guardava ad oriente. Una finestrella a sinistra, in alto, a feritoia, lo proteggeva" (Gorfer 1987, p. 330).
Le strutture rappresentate, perlopiù tipiche dell'architettura fortificatoria più tarda, ricalcano in parte l'impianto medievale che è stato precisato dalle indagini archeologiche.
La data di esecuzione del disegno precede di circa un secolo il suo abbandono, sancito in un catasto del 1790 che classifica il castello come "distrutto"; per tutto il secolo successivo esso "servì come cava di sassi per i paesi vicini" (Caldera 1989, p. 58). La rappresentazione stilizzata del castello compare anche nel catasto austriaco del 1860 con la dizione "Castel Ristoro" (fig. 7).

Archivi, fonti e bibliografia

A. Bonomi, L. Ponticelli, C. Micheletti 1994, Scheda di catalogo C8.02.0001 - compilata nell'ottobre 1994, inedito (Archivio della Soprintendenza ai Beni Architettonici della Provincia autonoma di Trento – Ufficio Beni Archeologici).

G.P. Brogiolo, E. Cavada, A. Colecchia 2004, *L'aerofotointerpretazione come strumento di lettura del paesaggio antico: possibilità applicative in area alpina. L'esperienza nelle Giudicarie*, in M. De Vos (a cura di) 2004, *Archeologia e territorio. Metodi, materiali, prospettive. Medjerda e Adige: due territori a confronto*, Atti del Convegno Internazionale, Trento 23-25 novembre 2000, Trento, pp. 511-546.

L. Caldera 1989, *La Pieve del Bleggio nella storia e nell'arte*, Trento.

E. Cavada, G. Gentilini 2007, *Archeologia e morfologia delle fortificazioni medievali alpine: castel Restor (Trentino occidentale). Un'esperienza in corso*, in E. Cavada, G. Gentilini (a cura di), *Il restauro dei castelli: analisi e interventi sulle architetture fortificate. Conoscere per restaurare*. Atti dei Seminari in Archeologia dell'Architettura, 2002-2004, Trento - Palazzo Geremia, 8 novembre 2004, Trento, pp. 15-28.

E. Cavada, G. Gentilini 2008, *Archeologia e morfologia delle fortificazioni medievali alpine: castel Restor. Un'esperienza in corso*, in V. Foramitti (a cura di), *Il restauro dei castelli. Incontro di studio sul restauro delle architetture fortificate*. Atti della giornata di studio, Udine, 19 dicembre 1999, Udine, vol. II, pp. 57-69.

A. Colecchia 2012, *Linee di ricerca per la lettura dall'alto e la schedatura dei paesaggi storici trentini*, in G.P. Brogiolo, D.E Angelucci, A. Colecchia, F. Remondino (a cura di), *APSAT 1. Teoria e metodi della ricerca sui paesaggi d'altura*, Mantova, pp. 75-99.

A. Colecchia, L. Casagrande, F. Cavulli, L. Mura, M. Nebbia 2011, *Paesaggi medievali del Trentino (progetto APSAT)*, "Post-Classical Archaeologies", 1, pp. 245-274.

A. Gorfer 1987, *Il Lomaso, il Bleggio, il Banale. Tappe dell'evoluzione storica del territorio mediogiudicariese*, in A. Gorfer (a cura di), *Le Giudicarie Esteriori. Banale, Bleggio, Lomaso. Il territorio*, Trento, pp. 193-592.

G. Ippoliti, A.M. Zatelli 2001, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sectio Latina (1027-1777)*, F. Ghetta, R. Stenico (a cura di), Trento.

P. Orsi 1886, *Varietà trentine: un giudizio di Dio in Rendena nel 1155*, "Archivio Storico per Trieste, l'Istria e il Trentino", pp. 83-90.

G. Roberti 1933, *Materiali archeologici tratti alla luce nel Bleggio, Lomaso e Banale*, "Studi Trentini di Scienze Storiche", XIV, pp. 57-64.

B. Waldstein-Wartenberg 1979, *Storia dei conti d'Arco nel Medioevo*, Roma.

Referenze immagini

E. Cavada, G. Gentilini 2008, p. 59, fig. 4: 4
A. Colecchia: 2
G. Gentilini: 1, 3, 6

Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini