

APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE

Corpus dei siti fortificati trentini tra
tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

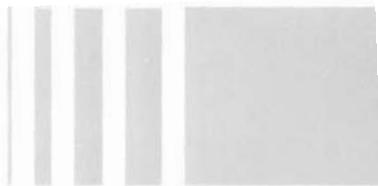
PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica



APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE.

Corpus dei siti fortificati trentini
tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1



a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

PROGETTO APSAT

"Ambiente e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini"

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

bando "Grandi progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006

Partner: Università degli Studi di Trento
Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova
Università IUAV di Venezia
Fondazione Bruno Kessler
Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali
Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina

Responsabile scientifico: prof. **Gian Pietro Brogiolo**
Coordinamento scientifico: dott.ssa **Elisa Possenti**

I risultati del progetto, compresi i diritti di proprietà intellettuale e le relative possibilità di utilizzazione economica, appartengono alla Provincia autonoma di Trento.

Il volume è stato pubblicato grazie al finanziamento della Provincia autonoma di Trento, nell'ambito del progetto "APSAT" "Ambienti e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini" - Bando "Grandi Progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006.

In copertina: Ossana, castello di San Michele. Vista del complesso da ovest (foto I. Zamboni).

Curatela redazionale: **Carmen Calovi (coordinamento generale), Chiara Malaguti, Erica Ferronato**

Rielaborazione planimetrie: **Luana Gallazzini, Alessandra Zanoni, Carlotta Coccoli**

Design: **Paolo Vedovetto**

Composizione: **SAP Società Archeologica s.r.l.**

Stampa: **Tecnografica Rossi, Sandrigo (VI)**

© 2013 **SAP Società Archeologica s.r.l.**
Viale Risorgimento 14, Mantova
www.archeologica.it

ISBN 978-88-87115-77-2

INDICE

VOLUME I

Elisa Possenti, Giorgia Gentilini, Walter Landi, Michela Cunaccia	Prefazione	11
	Trentino, le Comunità di Valle	14
	Carta di distribuzione dei castelli trentini	15
	Elenco delle abbreviazioni	16
	Legenda dei periodi architettonici	16
	COMUNITÀ DI VALLE 1: COMUNITÀ TERRITORIALE DELLA VAL DI FIEMME	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 1-5	18
Walter Landi, Matteo Rapanà	1. Castello di Fiemme	19
	COMUNITÀ DI VALLE 2: COMUNITÀ DI PRIMIERO	
Matteo Rapanà	2. Bastia di Primiero o Castello della Bastia (scomparso)	21
Matteo Rapanà	3. Castel Pietra	22
	COMUNITÀ DI VALLE 3: COMUNITÀ VALSUGANA E TESINO	
Paolo Forlin	4. Castel Savaro	27
Paolo Forlin	5. Castel Telvana	29
Paolo Forlin	6. Rocca della Rocchetta (scomparsa)	33
Paolo Forlin	7. Castelnuovo	34
Paolo Forlin	8. Castello di Grigno (scomparso)	37
Paolo Forlin	9. Castello di Ivano	38
Paolo Forlin	10. Torri quadre di Novaledo	45
Paolo Forlin	11. Castel Tesobbo	48
Paolo Forlin	12. Torre Tonda di Marter	51
Paolo Forlin	13. Castello Montebello (scomparso)	52
Paolo Forlin	14. Castello di Strigno	54
Paolo Forlin	15. Castello di Arnana	57
Alessandra Zanoni	16. Castello di Castellalto	59
Paolo Forlin	17. Castello di San Pietro	65
	COMUNITÀ DI VALLE 4: COMUNITÀ ALTA VALSUGANA E BERSNTOL	
Paolo Forlin	18. Castello di Belvedere	69
Paolo Forlin	19. Castello di Caldonazzo	73
Paolo Forlin	20. Castel Brenta	77

Paolo Forlin	21. Castelbosco	81
Paolo Forlin	22. Castello di Seregnano	85
Paolo Forlin	23. Castel Telvana di Civezzano	88
Paolo Forlin	24. Castel Vedro	93
Paolo Forlin	25. <i>Domus murata</i> di Barbaniga (scomparsa)	96
Paolo Forlin	26. Castello di Magnago (scomparso)	96
Paolo Forlin	27. Castello di Fornace	97
Paolo Forlin	28. Castel Selva	101
Paolo Forlin	29. Castello di Levico	107
Paolo Forlin	30. Castel Vecchio di Levico (scomparso)	310
Paolo Forlin	31. Castello di Pergine	112
Paolo Forlin	32. Castello di Roccabruna	119
Paolo Forlin	33. Doss del Guardian	123
Paolo Forlin	34. Colle Tegazzo	124
Paolo Forlin	35. Castello di Vigolo	125
Paolo Forlin	36. Castello di Bosentino (scomparso)	130

COMUNITÀ DI VALLE 5: COMUNITÀ DELLA VALLE DI CEMBRA

Paolo Forlin	37. <i>Castrum</i> di <i>Cimbra</i>	131
Paolo Forlin	38. <i>Castrum</i> di <i>Fagitana</i>	133
Paolo Forlin	39. Castello di Giovo	134
Paolo Forlin	40. Castello di Lisignago	137
Paolo Forlin	41. Castello di Lases	139
Paolo Forlin	42. Castello di Segonzano	142

COMUNITÀ DI VALLE 6: COMUNITÀ DELLA VAL DI NON

Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 6-7 146

Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	43. Castello di Altaguardia	147
Katia Lenzi	44. <i>Doso quod apelatur Frauigo</i> di Bresimo (scomparso)	151
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	45. Castello di Arsio Superiore	152
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	46. Castello Arsio di Sotto (Sant'Anna)	156
Giorgia Gentilini, Marco Rauzi, Isabella Zamboni	47. Castel Cagnò	159
Gianluca Dal Rì	48. Castel Belasi	164
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	49. Castello di Castelfondo	170
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	50. Castello di Mostizzolo	173
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	51. Castel Cles	175
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi	52. Torre di Regola	182
Marco Rauzi	53. Castello di Sant'Ippolito (scomparso)	186
Walter Landi Katia Lenzi	54. Castel Bragher	188
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	55. Castel Coredo	193
Marco Rauzi	56. Castel Tavon (scomparso)	195
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	57. Castel Corona	196

Marco Rauzi	58. Castel Denno [scomparso]	200
Katia Lenzi	59. <i>Castrum Nomagii</i> [scomparso]	201
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	60. Castello di Flavon	201
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	61. Castel Vasio	205
Katia Lenzi	62. <i>Castrum Sancte Lucie</i> [scomparso]	207
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	63. Castel Zoccolo	209
Marco Rauzi	64. Castel Livo [scomparso]	211
Katia Lenzi, Katia Svaldi	65. Castel Malosco	213
Gianluca Dal Rì, Katia Lenzi	66. Castel Nanno	218
Katia Lenzi	67. <i>Dossum castris antiqui</i>	222
Katia Lenzi	68. Castel Malgolo	226
Katia Lenzi	69. <i>Castrum Busini</i> [scomparso]	229
Katia Lenzi	70. Castel Mocenigo [scomparso]	232
Katia Lenzi	71. Castel Placeri [scomparso]	233
Katia Lenzi	72. <i>Dossum... qui appellatur Tamaçol(us)</i> [scomparso]	235
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	73. Castel Sporo Rovina	236
Marco Rauzi	74. Rocca di Taio [scomparso]	241
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	75. Castel Valer	242
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	76. Castel San Pietro	251
Katia Lenzi, Carlo Andrea Postinger	77. Castel Thun	257
Katia Lenzi	78. Castel Visione	263
Katia Lenzi	79. Castel Rocchetta	266
Katia Lenzi	80. Castelletto di Vigo	268
Marco Rauzi	81. Castello di Tuenno [scomparso]	270
Walter Landi	82. <i>Castrum Anagnis</i> [scomparso]	271

COMUNITÀ DI VALLE 7: COMUNITÀ DELLA VALLE DI SOLE

Matteo Rapanà	83. Castel Caldes	272
Matteo Rapanà	84. Rocca di Samoclevo	276
Matteo Rapanà	85. Rocca Valterna [scomparsa]	280
Giorgia Gentilini, Matteo Rapanà, Isabella Zamboni	86. Castello di San Michele, Ossana	282
Matteo Rapanà	87. Torre di Cusiano [scomparsa]	294
Matteo Rapanà	88. Torre di Ossana [scomparsa]	294
Matteo Rapanà	89. Torre di Strombiano	295
Matteo Rapanà	90. Castello di Tonale [scomparso]	297

COMUNITÀ DI VALLE 8: COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 8-9	298
Annalisa Colecchia	91. <i>Castrum</i> di San Martino	299
Costanza Miotello	92. Castel San Giovanni	303
Annalisa Colecchia	93. Rocca di Breguzzo	307

Enrico Cavada, Marcus Zagermann	94. Monte di San Martino, Lomaso	311
Annalisa Colecchia	95. Torre di Comano [scomparsa]	318
Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini	96. Castel Restor	319
Annalisa Colecchia	97. Castel Spine	325
Annalisa Colecchia	98. Castel Comendone [scomparso]	331
Costanza Miotello	99. Castello di Caramala	332
Annalisa Colecchia	100. Muta di Andogno	334
Annalisa Colecchia	101. Castel Campo	336
Annalisa Colecchia	102. Rocchetta di Ballino [scomparsa]	342
Annalisa Colecchia	103. Torre di Fivè [scomparsa]	344
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	104. Castel Romano	345
Costanza Miotello	105. Castel Merlino [scomparso]	353
Annalisa Colecchia	106. Bastia di Baticlèr	355
Annalisa Colecchia	107. Castel Mani	358
Annalisa Colecchia, Carlo Andrea Postinger	108. Castel Stenico	363
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	109. Castel Lodrone	371
Annalisa Colecchia	110. Castello di Zuclò [scomparso]	380
Walter Landi	111. <i>Castrum Ennemase</i>	384

COMUNITÀ DI VALLE 9: COMUNITÀ ALTO GARDA E LEDRO

Michele Dalba	112. Mura di Arco	387
Michele Dalba	113. Castello di Arco	390
Michele Dalba	114. Castello di Castellino	399
Michele Dalba	115. Castello di Seiano	403
Michele Dalba	116. Castel Drena	408
Michele Dalba	117. Torre di Pietramurata	414
Michele Dalba	118. Rocca della Bocca di Trat	416
Gian Pietro Brogiolo, Giorgia Gentilini, Walter Landi	119. Castel Penede	417
Michele Dalba	120. Castello di San Zenone	426
Michele Dalba	121. Sistema difensivo tra Nago e Torbole	428
Michele Dalba	122. Mura di Riva del Garda	429
Michele Dalba	123. Rocca di Riva del Garda	434
Michele Dalba	124. Torre Apponale	438
Michele Dalba	125. Castello di Ceole	441
Michele Dalba	126. Castello di Deva [scomparso]	443
Michele Dalba	127. Castello vecchio di Riva del Garda	444
Michele Dalba	128. Palazzo Vescovile di Riva del Garda	446
Michele Dalba	129. Castello di Tenno	449
Michele Dalba	130. Borgo di Frapporta	457

PREFAZIONE

Elisa Possenti*, Giorgia Gentilini**, Walter Landi***, Michela Cunaccia****

Prefazione

I due volumi "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e bassomedioevo. Schede 1" e "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2", contengono i risultati di un censimento e di una raccolta dati effettuata nell'ambito del progetto Apsat.

La ricerca, condotta a tappeto sul territorio provinciale, è scaturita da un accordo maturato nell'agosto del 2009 tra la direzione del progetto e l'allora Dipartimento Beni e Attività Culturali (attuale Dipartimento della Conoscenza) della Provincia autonoma di Trento. Quest'ultimo, accogliendo la richiesta dell'allora Soprintendenza per i Beni librari e archeologici di Trento da una parte, Soprintendenza per i Beni architettonici di Trento dall'altra, propose infatti la realizzazione di due distinti *corpora*, chiese e castelli, per la realizzazione dei quali le Soprintendenze in questione avrebbero dato la piena disponibilità dei dati in loro possesso, oltre che un diretto coinvolgimento nella curatela complessiva del lavoro.

Sulla base di queste premesse il lavoro sui castelli è quindi proceduto negli anni successivi individuando due settori tra loro complementari: un primo costituito dal censimento e dalla raccolta dati sui singoli siti, un secondo comprendente alcuni studi di approfondimento e di primo bilancio dei dati raccolti.

Relativamente ai due volumi di schede, su cui ci si sofferma in queste poche righe, punti di partenza furono da una parte gli studi di età precedente (in primis quelli di Aldo Gorfer, Gian Maria Tabarelli e Flavio Conti), dall'altra gli archivi delle Soprintendenze. Il principale quesito che si pose ai curatori, in questa prima fase Enrico Cavada, Michela Cunaccia, Giorgia Gentilini e Elisa Possenti, fu quello individuare un approccio che costituisse un effettivo avanzamento rispetto ai lavori già presenti nella bibliografia trentina.

Furono pertanto individuati i seguenti settori di intervento: 1. la raccolta dati sulle fonti documentarie, 2. l'attenzione al dato stratigrafico-architettonico e quindi alla ricostruzione il più possibile puntuale dei periodi degli edifici, 3. la componente più propriamente archeologica collegata al dato materiale, relativo sia alle strutture e al costruito, sia ai reperti rinvenuti, 4. il collegamento del sito alle ricerche sul territorio e sui paesaggi contemporaneamente in fase di svolgimento all'interno del progetto Apsat.

Demandate ad una fase di approfondimento successiva, in particolare al volume dei Saggi, furono invece altre considerazioni di più ampio respiro, da affrontarsi nell'ambito di un quadro territoriale e tematico più ampio. Nel proseguo dei lavori le problematiche relative al dato documentario imposero d'altro canto, nel 2011, di implementare la curatela scientifica con uno specialista, individuato nella persona di Walter Landi, che già nel 2010 aveva messo a disposizione un "Censimento dei

* Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
elisa.possenti@lett.unitn.it

** Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
giorgia.gentilini@gmail.com

*** Bolzano, Südtiroler Burgeninstitut.
walter.landi@lett.unitn.it

**** Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici della Provincia autonoma di Trento.
michela.cunaccia@provincia.tn.it

castelli trentini nelle fonti scritte edite e regestate fino al 1350" e del quale gli schedatori si sono avvalsi per la parte storica dei loro contributi.

Operativamente il lavoro di schedatura è stato effettuato sulla base di una scheda elaborata in collegamento con quella del Corpus delle chiese del progetto Apsat (Brogiolo, Cavada, Pisu, Ibsen, Rapanà c.s.), discendente a sua volta dal formato utilizzato per il *Corpus Architecturae Religiosae Europae* (Brogiolo, Ibsen 2009). Rispetto a queste due schede quella utilizzata per le fortificazioni si è tuttavia evoluta e differenziata in più punti per meglio rispondere alle esigenze descrittive dei castelli, profondamente diversi e molto più complessi di un edificio di culto.

La struttura delle schede riflette lo stato di conservazione dei complessi (più o meno completo, ruderale, scomparso) e la leggibilità delle strutture, sostanzialmente determinata, oltre che dal grado di conservazione, dalla presenza di intonaco sulle murature o da restauri che impediscono, a posteriori, una ricostruzione puntuale della sequenza.

Dopo una prima ed omogenea serie di voci, centrata sulle testimonianze documentarie relative al singolo castello, la parte descrittiva è pertanto, quando possibile, costituita da una "sequenza" articolata in periodi e fasi. Quando lo stato di conservazione non lo consente quest'ultima è invece sostituita da una forzatamente più generica "descrizione del complesso".

In alcune schede sono presenti nella descrizione delle murature alcuni codici costituiti da lettere e numeri che rimandano ad un lavoro più ampio di schedatura delle murature dei castelli e chiese trentine effettuato da Isabella Zamboni e confluito in contributo specifico nel volume dei Saggi. Ad un'altra collaboratrice, Chiara Malaguti, si deve la menzione di buona parte dei materiali editi provenienti dai castelli e della totalità dei materiali inediti, sempre provenienti da castelli, custoditi nei Depositi del Castello del Buonconsiglio.

Le planimetrie dei periodi sono state rielaborate sulla base del materiale messo a disposizione dalla Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici di Trento e, nel caso del sito di Monte S. Martino a Lomaso, anche della Bayerische Akademie der Wissenschaften [Kommission zur vergleichenden Archäologie römischer Alpen- und Donauländer].

Le schede compilate sono nel complesso 234, relative sia ai castelli rurali, sia alle fortificazioni urbane. Questa scelta che potrebbe sembrare un ipercorrettismo è stata determinata dalla necessità, maturata nel corso della ricerca, di confrontare i diversi tipi di fortificazioni, le quali a prescindere dalla sede e dalla funzione, hanno rivelato delle analogie, soprattutto dal punto di vista del dato materiale e delle tecniche costruttive.

Tenuto conto dei cambiamenti istituzionali e politici intercorsi nell'ampio arco cronologico considerato (X-XV secolo) e dell'impossibilità di individuarne all'interno delle suddivisioni territoriali diacronicamente valide, si è inoltre deciso di organizzare le schede sulla base delle attuali Comunità di Valle. Il risultato può sembrare forse artificioso ma ovvia al problema di organizzare le schede secondo altri criteri che avrebbero comportato in ogni caso delle criticità difficilmente superabili.

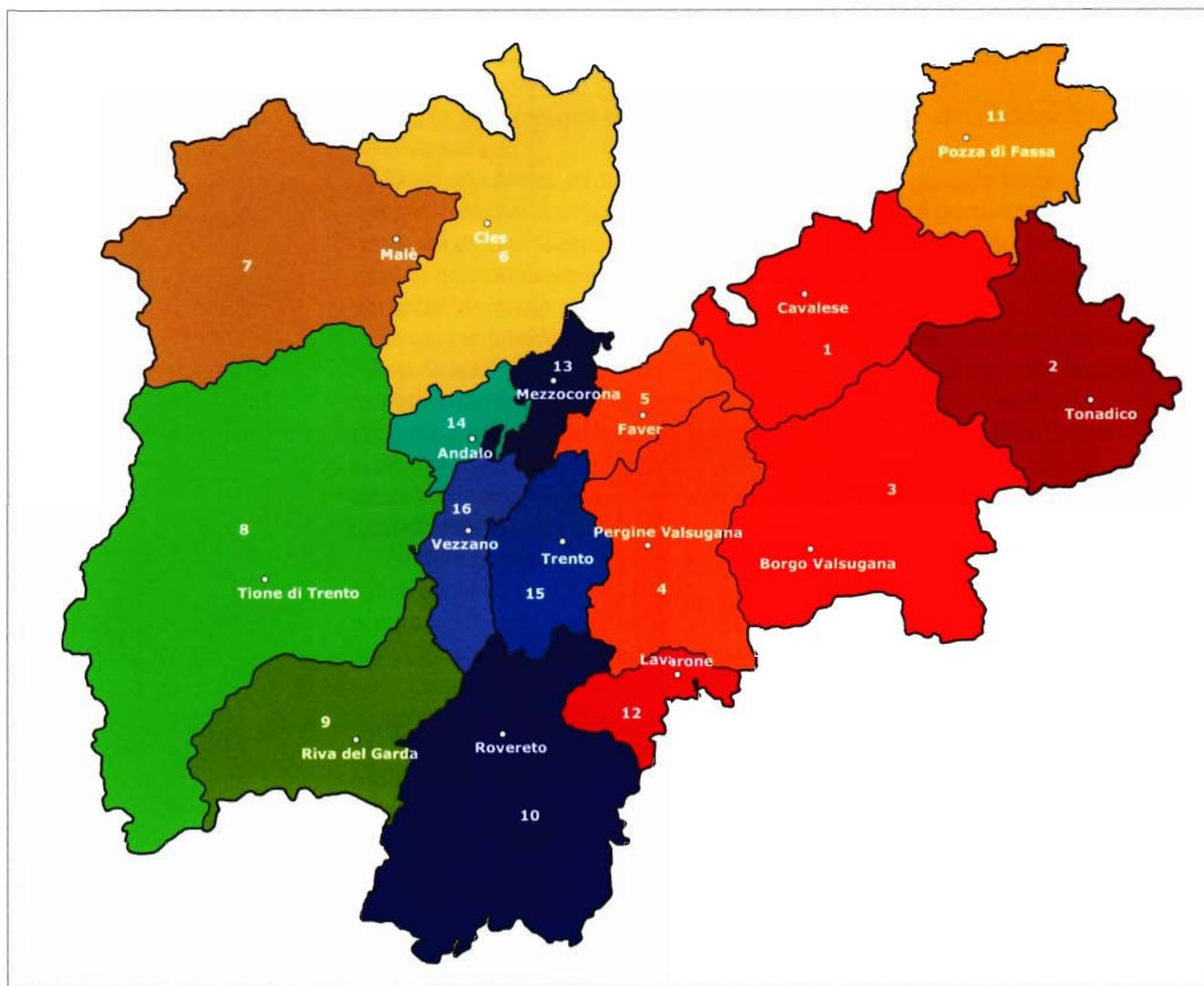
Il risultato finale qui presentato si configura a nostro avviso come un lavoro certamente perfettibile ma, contemporaneamente, da considerarsi come un buon punto di partenza per approfondimenti futuri, anche molto diversi tra loro, sul tema dei castelli trentini e dei loro rapporti con le altre realtà coeve.

G.P. BROGIOLO, E. CAVADA, N. PISU, M. IBSEN, M. RAPANÀ [a cura di] 2013, *Chiese trentine dalle origini al 1250*, Mantova.

G.P. BROGIOLO, M. IBSEN [a cura di], *Corpus Architecturae Religiosae Europae (saec. IV-X), II, Italia, 1. Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza, Zagreb* 2009.

Trento, febbraio 2013

TRENTINO, LE COMUNITÀ DI VALLE

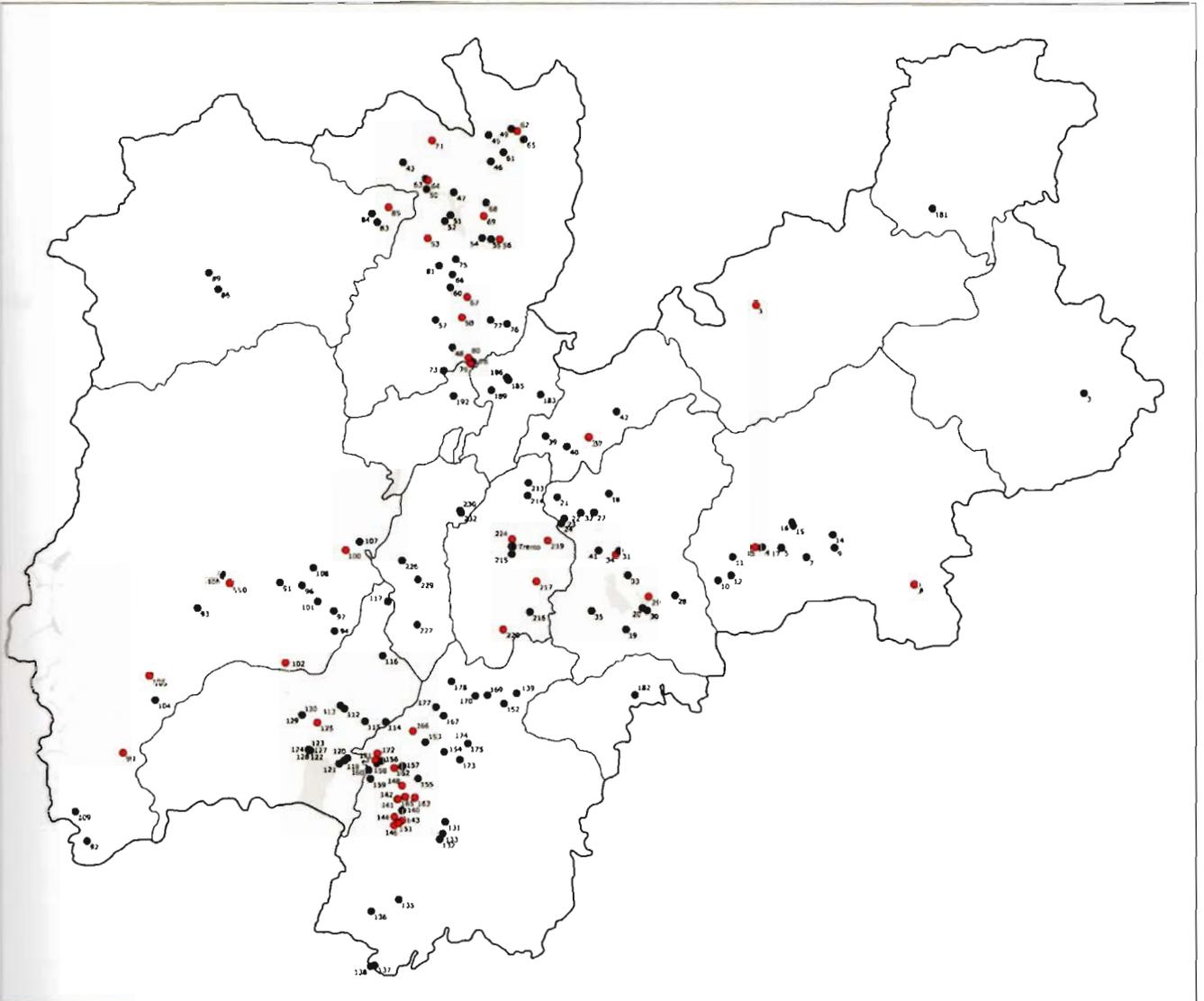


Legenda:

- | | |
|--|---|
| 1. Comunità territoriale della Val di Fiemme | 9. Comunità Alto Garda e Ledro |
| 2. Comunità di Primiero | 10. Comunità della Vallagarina |
| 3. Comunità Valsugana e Tesino | 11. Comun General de Fascia |
| 4. Comunità Alta Valsugana e Bersntol | 12. Magnifica Comunità degli Altipiani cimbri |
| 5. Comunità della Valle di Cembra | 13. Comunità Rotaliana - Königsberg |
| 6. Comunità della Val di Non | 14. Comunità della Paganella |
| 7. Comunità della Valle di Sole | 15. Val d'Adige (territorio) |
| 8. Comunità delle Giudicarie | 16. Comunità della Valle dei Laghi |

0 km 5 10 20 km

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI TARENTINI



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzato o a rudere



0 km 5 10 20 km

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACAR = Archivio Comunale di Arco.

ACRV = Archivio comunale di Riva, <http://www.comune.rivadelgarda.tn.it/biblioteca/storia-locale/archivio-storico-web/>

ACV = Archivio Comunale di Vezzano.

APV = Archivio del Principato Vescovile.

ArcheoRiva Webgis = <http://mappe.comune.rivadelgarda.tn.it/archeologia/>

ASBAATn = Archivio della Soprintendenza per i beni architettonici ed archeologici di Trento.

ASCTn = Archivio storico del Comune di Trento.

ASTn = Archivio di Stato di Trento.

BComTn = Biblioteca Comunale di Trento.

Collezione Archeologica del Castello del Buonconsiglio = materiali inediti conservati presso il del Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali, Trento.

Fondazione d'Arco = microfilm conservati nell'Archivio provinciale di Trento.

I punti cardinali sono stati abbreviati come segue: N (nord), S (sud), E (est), O (ovest).

LEGENDA DEI PERIODI ARCHITETTONICI

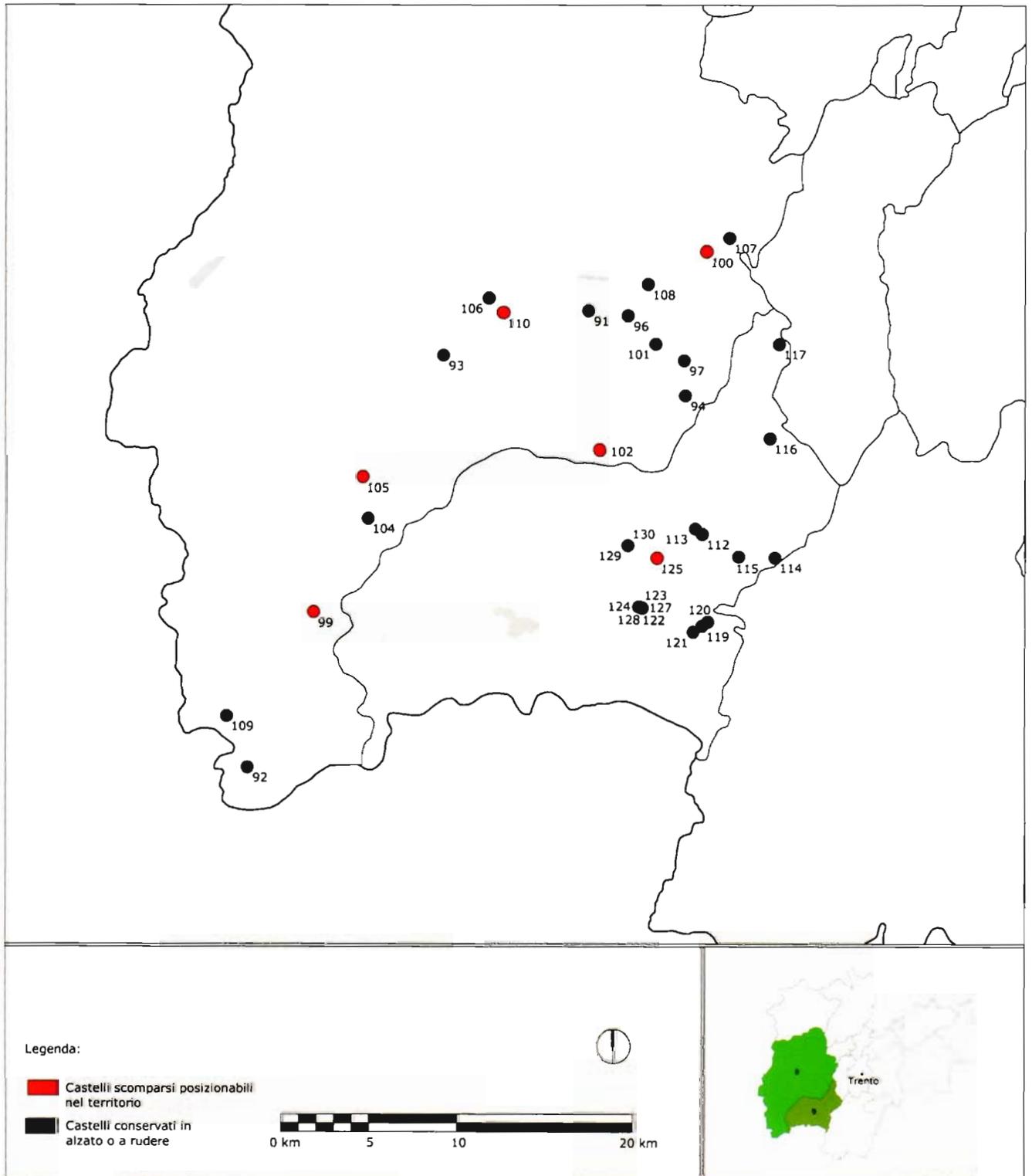
DATAZIONE CERTA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

DATAZIONE IPOTETICA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI DELLE COMUNITÀ DI VALLE 8-9



109. Castel Lodrone

Comune: Storo; Frazione: Lodrone

Riferimenti cartografici:

UTM-WGS 84 X: 619355,556; Y: 5076671,425.

Gauss-Boaga X: 1619300; Y: 5076490.

IGM 1918: Tavoleta: Bagolino. Numero Foglio: 35. Sigla quadrante: III N.O.

Prima menzione: 1189

Dato toponomastico: *castrum Lodroni* (1189, 1278); *castrum de Lodrone* (1189); *castrum Leudroni* (1211); *castello de Lodrone, castri de Lodrone* (1218); *rocca di Santa Barbara* (secolo XVI)

Fonti storiche e identificazione

Il 27 agosto 1185 il conte Enrico I di Appiano vendette al vescovo di Trento tutti i suoi possedimenti sino a quel tempo detenuti nelle Giudicarie al di là del Durone. Si leggono come oggetto della locazione: le proprietà con tutti i diritti e gli onori, miniere o vassalli, eccezione fatta per Calapino di Lodrone, Gumpone di Madruzzo, Bozone di Stenico e altri nobili vassalli (*Codex Wangianus* 2007, pp. 673-675). Calapino era probabilmente già in possesso del castello di Lodrone, come citato nel successivo documento del 24 agosto 1189 (Ausserer 1987, pp. 25-27). Una delle prime fonti in cui si fa menzione diretta della fortificazione risale al 4 giugno del medesimo anno, in occasione di una *controversia Castri Lodroni* e di altri beni che lo stesso personaggio teneva nelle pievi di *Condino, Vestini et in toto episcopatu Tridentino* (Mantova, Fondazione Arco, Archivio dei Conti d'Arco, n. 157. Cfr. Papaleoni 1891, pp. 45 seg.; Ausserer 1987, pp. 28, 124-127). La convenzione, sottoscritta dai rappresentanti di sette famiglie dei *virii illustres* di Storo, stabilisce l'impegno a non provocare liti e che una volta ristabilita la pace, nulla dovrà essere ceduto a Calapino nell'ambito delle spartizioni dei detti beni. A seguito di questo accordo, il 24 agosto 1189, il principe-vescovo Corrado II investe un gruppo di uomini di Storo del castello e della curia di Lodrone, con tutto il feudo antico o nuovo di sua pertinenza, e si riserva lo *ius aperture* (*Codex Wangianus* 2007, n. 25; *La documentazione dei vescovi*, n. 44 pp. 187-191). All'interno del documento compaiono alcuni riferimenti alle componenti architettoniche del castello. Essi, oltre a rappresentare un *unicum* nel panorama delle fonti storiche vescovili trentine (Ausserer 1987, p. 27; Rovigo 2013), sono utili a determinare la sequenza degli edifici. Si menzionano, infatti, una *turre et superior dolone*, quest'ultimo forse da interpretare come un nucleo abitativo fortificato. Dal punto di vista spaziale, la menzione delle formule: *de castro desendente, superior dolone et castrum totum*, suggeriscono un castello sviluppato su diversi livelli altimetrici. La porzione maggiormente difesa è di fatto l'oggetto del detto *ius aperture* mentre il resto del complesso è lasciato a disposizione degli *omnes de Setauro* (Rovigo 2013). Fra questi, si evidenzia l'assenza del sopraccitato Calapino di Lodrone, noto dal 1185 come vassallo del conte Enrico di Appiano (*Codex Wangianus* 2007, n. 70). Queste le fonti su cui si è concentrato Karl Ausserer ai fini di rintracciare, fra gli uomini di Storo, i più antichi membri della famiglia Lodrone. Certi sono i riferimenti ai detti uomini di Storo, riscontrati in veste di testimoni,

all'interno della documentazione storica di XII-XIV secolo (Ausserer 1987, pp. 28-30). Le testimonianze fin qui riportate permettono di ipotizzare una forma di gestione dei possedimenti di tipo consortile da parte di famiglie (*domus*) legate tra loro e al vescovo attraverso vincoli di fedeltà (Ausserer 1987, p. 32). Tale è confermata da due successivi documenti relativi al XIII secolo e rogati a Castel Lodrone. Il primo del 1211 cita la fortificazione (*in Leudroni, in castro*) come una delle sedi di convocazione per i *placita* vescovili (*Codex Wangianus*, 2007, n. 102); il secondo del 1218 registra un cambio di affidamento feudale di una porzione del complesso (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 31, n. 2. Cfr. *La documentazione dei vescovi*, n. 273; Ippoliti, Zatelli 2001, p. 497). In quest'ultimo ritornano alcuni termini significativi: *in castello et dolone de Lodrone et in tenutam et possessionem partis turris et dolloni et castri de Lodrone*. Si specifica la compresenza delle voci *castellum* e *castrum*, nonché il riferimento alle parti architettoniche sopraccitate (Rovigo 2013). Nel 1267 è menzionato un *dominus Parisius de Lodrone* (ASTn, APV, *Sez. Lat.*, c. 3, n. 11. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, pp. 63 seg.) mentre si rilegge il *castrum Lodroni* in un documento del 19 dicembre 1278, insieme al *castrum Romanum*, al centro dei patti stipulati da Odorico Pancera d'Arco, Armano e Bernardo di Campo e la Pieve di Bono da una parte, e Nicolò di Lodrone e i soci delle Pievi di Bono e Condino dall'altra (Bianchini 1991, n. 9 pp. 26-27).

Soprattutto tra XIV e XV secolo, in quest'area periferica delle Giudicarie, la concorrenza sul territorio ebbe come protagonisti il potere vescovile, gli Arco e i Lodron interessati a consolidare i rapporti con la vicina Lombardia (Bettotti 2002, pp. 639-640). Le sorti dei Lodron si intrecciano infatti con quelle dei d'Arco, i quali nel 1348 avevano ottenuto dal Capitolo il capitanato delle Giudicarie: di lì a poco, per intervento del margravio Ludovico, appoggiato dai Campo, la stessa carica verrà affidata ad Albrighino di Lodron, in un'ottica sempre più proiettata verso l'area bresciana (Bettotti 2002, pp. 104-105).

Con il passaggio di Castel Romano ai Lodron (prima del 30 marzo 1361) si definiscono, con la spartizione dei beni, le due linee Romano e, appunto, Lodron (Ausserer 1987, pp. 86-87) e si registra un progressivo indebolimento in quest'area della famiglia d'Arco (Bettotti 2002, p. 221).

Nel 1399, esautorato il ramo dei da Romano, il principe-vescovo Giorgio di Liechtenstein investe Pietro Lodron del ramo di Castel Lodrone, di tutti i feudi di Lodrone compresi Castel Romano e le sue pertinenze, mettendo fine ad una serie di lotte intestine (Ausserer 1987, p. 104).

L'ascesa dei Lodron fu ulteriormente consolidata da strategie matrimoniali e di espansione (fra cui si ricordano i nuovi possedimenti in Vallagarina) a partire dal XV secolo (Ausserer 1987, pp. 111-112; Bettotti 2002, p. 780), fino ad una sistemazione definitiva del confine meridionale del Principato in occasione della guerra fra Massimiliano I e la Repubblica di Venezia nel 1508-1516 (Bettotti 2002, p. 775).

Il castello rimane efficiente baluardo difensivo fino alla cessazione della giurisdizione lodroniana nel 1826 (Tabarelli, Conti 1974, p. 179). Attualmente è proprietà della Provincia autonoma di Trento ed è in attesa di un intervento di restauro.

Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni



1. Vista del castello da NO.

2. Vista del castello da S.

Contesto insediativo

Le prime notizie dell'abitato di Lodrone risalgono alla fine dell'XI secolo: un contratto d'affitto del 1086 è stipulato *in Lodrono* (Papaleoni 1999, p. 56). Successivamente il toponimo è citato in riferimento al castello o all'intero circondario. Il nome "Lodrone" infatti, apparteneva a tutto il contado, come testimoniano i nomi di luogo Ledro, Lodrone, Lodrino che si rifanno al prelatino "leudr", da cui deriverebbero sia il Lago d'Idro, sia l'etnico *Aleutrenses* citato da Plinio (Mastrelli Anzilotti 2003, pp. 204-205). Almeno dal XIV secolo l'abitato è noto come Villa della Zucca o Muta perché vi si pagava il dazio (ASTn, APV, Sez. Lat., c. 8, n. 23. Cfr. Ippoliti, Zatelli 2001, p. 206; Festi 1893, p. 16; Brentari 1900, p. 225).

Il castello si erige in posizione isolata sulle prime pendici del

Monte Tonolo e domina la piana di Storo e il Pian d'Oneda. Qui anticamente arrivava il lago d'Idro, prima delle bonifiche da parte di monaci benedettini provenienti da Serle e insediatisi a San Giacomo presso Caselle a Ponte Caffaro (Poletti 1992, pp. 12-13). A S della fortificazione vi è l'attuale abitato di Lodrone a cui essa è collegata attraverso la strada che oltrepassa la forra scavata dal Rio Santa Barbara sul lato O e da un sentiero a strapiombo che sale nel bosco ad oriente. Lo scosceso versante E costituisce un'ottima difesa naturale.

A Lodrone ha sede palazzo Bavaria, rinnovato nel XVI secolo da Ludovico Lodron. La costruzione, in origine costituita da una struttura fortificata circondata da mura merlate, fu probabilmente l'originaria sede del teloneo, come ricordato dalla scritta *Qui si paga il dazio* con data 1581 (Marsili 1999, p. 204). Presso Ponte Caffaro, si trovava una chiesa fatta erigere da Pietrozoto e Albricino Lodron e che la veronese Regina della Scala nel 1834 ordina di demolire per costruirvi un forte (Festi 1893, p. 16). Quest'ultimo è forse da identificare con la struttura del cinquecentesco Palazzo del Caffaro, detto Lodron-Laterano o palazzo Graz e restaurato nel 1575 (Marsili 1999, p. 204).

Costanza Miotello

Informazioni generali

Il castello (figg. 1-2) sorge a 520 m s.l.m. ed occupa una superficie coperta di circa 2.275 mq articolata su un dislivello di quasi



3. Planimetria dei periodi (rilievo P.A.T. Soprintendenza per i Beni architettonici ed archeologici, studio arch. M. Radoani, rielaborato).

4. Particolare dell'angolata O della torre (periodo I).

5. Prospetto E del primo ridotto fortificato (periodo I).



20 m. Il complesso è racchiuso all'interno da due ampie cortine murarie: una primitiva a S, successivamente rinforzata, ed una seconda più ampia a N. Ad oriente si staglia un avamposto turrito a pianta circolare. L'accesso principale è odiernamente situato a SO ed immette in un primo spazio aperto su cui si affacciano il più recente palazzo fortificato verso settentrione e una serie di corpi di fabbrica addossati al primo perimetro difensivo verso S ed E. Una porta in quota sul paramento SE dell'edificio residenziale immette nell'area sommitale che ingloba il nucleo più antico forse da identificare almeno con il *superior dolone* citato nel 1189 [Codex Wangianus 2007, n. 25; La documentazione dei vescovi n. 44 pp. 187-191].

Sequenza

Periodo I [secolo XII secolo]

Del complesso più antico si riconoscono alcuni episodi murari collocati in sommità, corrispondenti o coincidenti con il *superior dolone*, e una torre scudata parzialmente conservata ad una quota inferiore forse da associare al *castrum descendens* citato nel più volte ricordato documento del 1189 (fig.3).

I primi risultano stratigraficamente antecedenti alle strutture circostanti e la loro frammentarietà non permettono di giungere ad una interpretazione totale. Si ipotizza l'esistenza di una torre a pianta quadrangolare inserita in un primo ridotto fortificato, della quale si riconoscono: l'angolata O (fig. 4), quella SE ed i paramenti interni SO e NE. Nonostante la lettura del prospetto generale esterno SE sia resa difficile da rimaneggiamenti, l'assenza dell'angolata NE suggerisce una continuità costruttiva tra l'affusto murario e la cortina perimetrale (fig.



6. Particolare porta ad arco a tutto sesto tamponata (periodo I).



7. Prospetto O della torre scudata (periodo I).

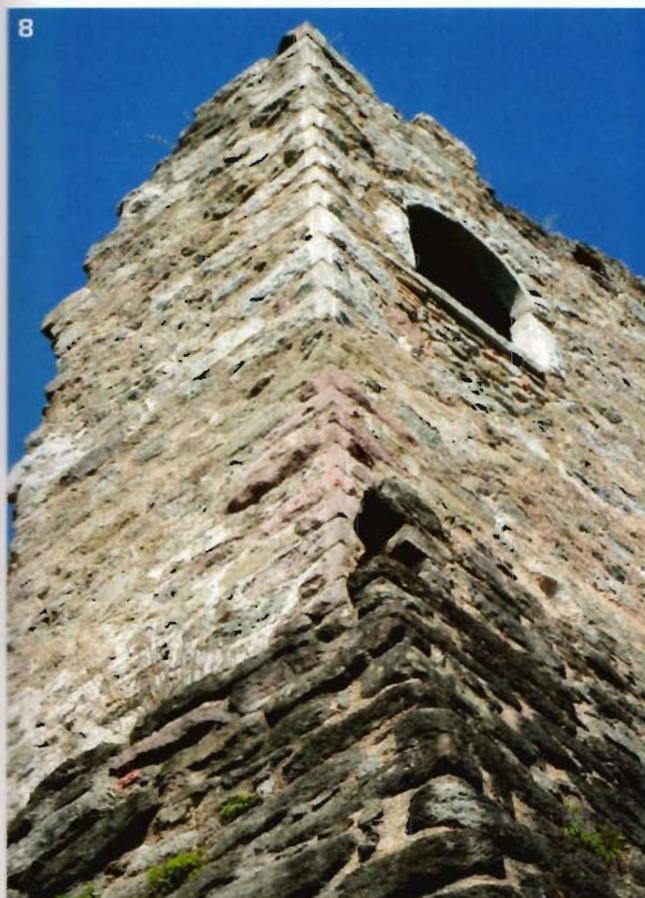
5). Non è inoltre chiaro come quest'ultima si concluda poi verso NO.

L'angolata O si conserva per un'altezza di circa 2 m e si presenta a conci squadrati e bugnati, di colore grigio, con nastrino perimetrale a scalpello piano mentre quella a SE, rilevabile per un'altezza di quasi 10 m, ha conci sia squadrati che squadrati e bugnati di colore grigio (angolate tipo 9_E1). I giunti risultano degradati e rifugati in entrambi i casi. I paramenti interni SO e NE della torre definiscono attualmente un ambiente di 22 mq di superficie e la tecnica muraria è documentabile solo al livello inferiore impostato su roccia. Lo spessore misurato a S è pari a 0,90 m e sullo stesso lato un limite stratigrafico per un'altezza di 1,50 m suggerisce l'esistenza di un'apertura (per quanto si ritenga anomalo un accesso a questa quota). Il materiale utilizzato è in pietre spaccate di colore grigio, in forma e dimensioni variabili messe in opera a corsi sub-orizzontali paralleli con zeppe. I giunti si presentano in calce aerea e ghiaino a filo, talvolta rifluenti (paramento tipi 3_AB3; 3_B3).

Il primo ridotto fortificato, assieme al descritto cantonale SE, costituisce parte integrante dell'alzato della torre e prosegue in direzione N per 12,50 m concludendosi in un'angolata in pietre spaccate. Oltre questo punto la lettura stratigrafica risulta difficoltosa. Lo spessore murario è di 1,85 m. Il prospetto

esterno SE presenta pietre di varia litologia e colore, di raccolta e spaccate, apparecchiate a corsi sub-orizzontali paralleli con zeppe in lapideo e corsi di ripianamento. I giunti in malta risultano degradati. Sono coeve all'erezione del muro le due finestrelle rettangolari in pietra visibili al primo livello: la prima è pertinente alla torre mentre la seconda permette di ipotizzare un uso abitativo anche dello spazio ad essa settentrionale. Tesi forse sostenuta dalla presenza di una porta ad arco a tutto sesto in pietra, su roccia, verso O (più tardi defunzionalizzata, fig. 6). Il paramento in fase con quest'ultima è di difficile comprensione.

A quota inferiore, in prossimità dell'attuale ingresso SO, si conservano i resti di una torre scudata connessa ad un circuito difensivo non più determinabile (fig. 7). Il paramento interno N, seppur rimaneggiato, presenta analogie murarie con il ridotto fortificato sopra descritto, mentre l'angolata SO, superstite per un'altezza di 10 m, è in conci squadrati e bugnati con nastrino perimetrale a scalpello piano che ricordano per lavorazione il cantonale SO della torre superiore (angolata tipo 9_E1). La sezione, di spessore di circa 0,60 m, risulta piena e presenta una riduzione sommitale che concorda con le tracce sul prospetto interno contiguo di un piano di calpestio con impalcato in legno.



8. Particolare dell'angolata SE del palazzo (periodo II) e la sua sopraelevazione (periodo III fase I).

9. Prospetto O della torre N (periodo III fase I).

Periodo II (secolo XIII secolo?)

Si collocano in questo periodo le strutture pertinenti ad un palazzo che si addossano da SO al nucleo primitivo superiore (il rapporto stratigrafico è documentabile solo sul suo paramento SE). Il termine *ante quem* è costituito dalle successive trasformazioni architettoniche del periodo III. Il grande edificio copre una superficie di 160 mq circa e si sviluppava inizialmente su due livelli come testimonia il doppio ordine di feritoie in fase apprezzabile sul lato SO e parzialmente su quello SE. Gli altri due lati presentano forti manomissioni e l'interno è all'oggi parzialmente obliterato da materiale di crollo. Il paramento è costituito da pietre di varia litologia e colore, di raccolta e spaccate, apparecchiate a corsi sub-orizzontali con zeppe in lapideo (paramento tipo 3_B4). Le angolate SE e SO si conservano per un'altezza di circa 12,50 m e si compongono di conci squadrati e bugnati, di colore rosa/rosso e grigio, con nastrino perimetrale a scalpello piano (angolate tipo 9_E2, fig. 8).

Periodo III (secolo XIV secolo)

Nell'ambito di una fase di ascesa della famiglia Lodron, si propone di collocare un progetto di generale espansione e rinforzo difensivo del complesso architettonico fortificato. Le azioni costruttive con cui questo si concretizza sono: l'erezione di un avancorpo quadrangolare sommitale verso N, l'ampia cinta muraria settentrionale, la sopraelevazione del palazzo e le azioni di potenziamento della cortina meridionale che comprendono, probabilmente, anche la realizzazione di corpi di fabbrica in addosso sui suoi paramenti interni NO e NE.

Fase I

La torre (fig. 9), costruita nel punto più elevato a vedetta e protezione del lato N, presenta forti analogie con la tecnica muraria degli altri edifici del castello ascritti a questo periodo. La lettura dei suoi perimetrali esterni però è odiernamente resa assai difficoltosa a causa della vegetazione e del piano roccioso scosceso su cui essa si imposta. Alcuni scatti fotografici eseguiti in occasione di una recente fase di rilievo geometrico (2004), svelano un prospetto generale NO e O dell'intero complesso, ricco di rimaneggiamenti e consolidamenti antichi e moderni. Le operazioni edilizie su questo lato, infatti, dovettero prevedere una parziale ricostruzione antecedente la fine del XV secolo. Non essendo chiaro l'assetto primitivo dell'area NO superiore e tenendo presente la sopra descritta porta ad arco a tutto sesto in pietra, si ipotizza una sua riconfigurazione nel XIV secolo. Allo stato attuale delle ricerche, per le quali si auspica tuttavia un approfondimento futuro, si ritiene di conseguenza che il corpo di fabbrica in questione sia da connettere ad un'operazione di potenziamento architettonico settentrionale e che sia contestuale alla costruzione di un muro di rinforzo del primo ridotto difensivo con andamento NO/SE e al rifacimento e/o sopraelevazione (in addosso alla stessa torre N) del peri-





10. Vista generale dei prospetti interni del palazzo (periodo III fase I).

11. Vista E del complesso.



metrale O del nucleo sommitale (spessore circa 0,5 m). I cantieri costruttivi susseguitesi nel tempo nella porzione NO della suddetta area non permettono, nemmeno per questo periodo cronologico, di ipotizzare con sufficiente certezza una sua articolazione spaziale. Il corpo turrato, visibile solo dall'esterno e conservato per un'altezza di 8,50 m, è a pianta quasi quadrangolare con lati di 4 x 5 m per un totale di superficie coperta di circa 23 mq. Lo spessore murario cresce da O verso E da 0,85 m a 1,40 m. La tecnica muraria è meglio apprezzabile sul lato O: il paramento è costituito da pietre di litologia e colore vari, di raccolta e spaccate, di dimensioni e forma variabili; la tessitura è a corsi sub-orizzontali paralleli con giunti degradati (paramento tipo 3_AB3). Le angolate sono in tonalite, squadrate, bu-

gnate con nastrino perimetrale a scalpello piano (angolate tipo 9_E2). Si rileva qui e negli altri edifici un'elevata cura per la finitura ed una maggiore estensione della porzione verticale del nastrino stesso.

La sopraelevazione di almeno due livelli in corrispondenza del palazzo è ben documentabile sui cantonali SO e SE di quest'ultimo. Il limite stratigrafico e la diversa tecnica muraria risultano in fase con una ben definita tipologia di forometrie: finestre con cornice ad arco a tutto sesto in tonalite e caratteristica finitura superficiale a bugne dei conci dell'arco. Sui prospetti interni esse presentano una seduta in muratura (fig. 10). Le due finestre, afferenti alla medesima tipologia, aperte al terzo livello in rottura sul muro SE della torre e del primo ri-

dotto fortificato, sono caratterizzate nel primo caso dall'assenza per degrado della cornice e nel secondo da conci squadrati e arco a tutto sesto con profilo superiore triangolare (tipo ampiamente diffuso, seppur con varianti, in area alto-gardesana e bresciana; Gallina 2009, pp. 124-125; fig. 11). Potenzialmente attribuibili a questo momento sono anche la realizzazione di tramezzi interni al piano terra del palazzo, che separano la stanza in due distinti vani comunicanti attraverso una porta ad arco attualmente priva di cornice, ed il tamponamento delle feritoie precedenti che avalorerebbe una funzione residenziale del corpo di fabbrica in questo periodo protetto da una rafforzata cortina difensiva. La tecnica muraria dei paramenti risulta più grossolana rispetto a quelle attestate sino a questo momento: le pietre di litologia e colore vari, di raccolta e spaccate, hanno dimensioni maggiori e forma variabile. La tessitura è a corsi sub-orizzontali con zeppe lapidee. Le angolate in tonalite, sono squadrate, bugnate con nastrino perimetrale (verticale) a scalpello piano. I perimetrali, interni ed esterni, conservano, in cattivo stato di conservazione, un intonaco di calce aerea steso a rasosasso e decorato a falsa cortina incisa con lisciatura a scivolo, quindi, sia orizzontale che verticale (paramenti tipo 8_B4; angolate tipo 11_E2). Coeve alle nuove quote della residenza, sono la scala che corre lungo il suo lato settentrionale e quella che, verso N, sale al terzo livello del nucleo abitativo sommitale. L'operazione comportò la defunzionalizzazione della porta in pietra attribuita al periodo I, obliterando l'ambiente sottostante cui essa conduceva e creando un sottoscala verso O. Le pareti interne di quest'ultimo presentano il medesimo intonaco a falsa cortina incisa sopra descritto. Nella stessa occasione venne monumentalizzato il sistema di risalita sul paramento SE. La muratura presenta analoghe caratteristiche alla sopraelevazione del palazzo e cantonali in tonalite squadrate e bugnate con nastrino perimetrale (verticale) a scalpello piano.

Fase II

In questo periodo costruttivo si collocano anche l'ampia cortina settentrionale, di spessore variabile tra 0,80 m e 1 m, e il potenziamento della precedente meridionale elevando la superficie coperta dell'intero castello a 1.918 mq circa. Non essendo noto il primitivo perimetro di quest'ultima, se ne ipotizza anche una sua riconfigurazione secondo le linee attuali. La traccia maggiormente chiara di tale operazione costruttiva è costituita dal setto murario in addosso al paramento SO della torre scudata di periodo I.

La tecnica muraria della cinta N consta di pietre di litologia e colore vari, di raccolta e spaccate, di dimensioni e forma variabili. La tessitura è a corsi sub-orizzontali con zeppe lapidee (paramento tipo 3_AB4). Si conserva, lungo i paramenti interni, il camminamento di ronda. Data l'impossibilità di effettuare un sopralluogo esaustivo nella porzione settentrionale del complesso, resta oscura la sua conclusione ad E; presumibilmente in addosso, nonostante altre evidenze murarie presenti nel rilievo planimetrico del 2004, al setto murario con orientamento NO/SE odiernamente situato fra le strutture di periodo I ed il torrione circolare orientale più recente. A causa degli interventi di fine XV secolo, la leggibilità dei perimetrali esterni risulta definitivamente compromessa lasciando al

mero stato di ipotesi la configurazione spaziale dell'ingresso orientale al castello.

La cortina meridionale assume in questo periodo le forme attuali; lo spessore registrato misura mediamente 0,60 m e la sezione è piena con elementi lignei a sostegno del nucleo. Il suo rapporto stratigrafico con la cinta N è purtroppo occultato dal potenziamento difensivo di fine Quattrocento. La muratura dei paramenti, meglio apprezzabile a S, presenta pietre di litologia e colore vari, di raccolta e spaccate, di dimensioni e forma variabili. La tessitura è a corsi sub-orizzontali con zeppe lapidee e corsi di ripianamento. L'angolata SE, in addosso all'antica torre scudata è in pietre spaccate. In questo punto, gli elementi architettonici in fase sono una feritoia in pietra verso O ed un'archibugiera parimenti in pietra a SO, ottenuta sfondando il paramento della detta torre. I perimetrali esterni S ed E mantengono, a diversi stati di conservazione, uno strato di intonaco, steso a rasosasso (falsa cortina incisa?), di calce aerea grigio chiaro.

Due corpi di fabbrica sono addossati sui lati interni nell'area NE del perimetro. Un primo con orientamento NE/SO, ha pianta quadrangolare con lati 5,10 x 10,60 m (superficie coperta 95 mq circa) e si sviluppava almeno su due livelli. La tecnica muraria è la medesima riscontrata nella contigua cortina e l'angolata NO, degradata, si presenta in pietre squadrate. La sezione è piena, con spessore di 0,50 m. Le aperture coeve constano di, al piano terra, due accessi ad arco a tutto sesto in muratura (uno di essi tamponato) in comunicazione con la corte centrale mentre sul lato opposto si rilevano, in rudere e prive di cornice, una porta e due finestre. Sul paramento esterno si documentano le mensole in tonalite di uno sporto centrale mentre su quello interno si conserva un frammentario strato di intonaco di calce aerea con scialbo bianco. Un secondo edificio (con lati interni dei due vani di 2,89/4,22 x 9,09 e 4,84/5,87 x 6,95/8,22 m e superficie coperta totale di quasi 129,40 mq), anch'esso su due livelli, è costituito da due ambienti voltati a botte a quota inferiore e altrettanti in posizione superiore. Qui, verso SE si apre una finestra in pietra rettangolare strombata. Lo spessore murario di 0,50 m è misurato in corrispondenza della sezione (piena) verso NE. Il cantonale NO è in pietre spaccate mentre i paramenti sono costituiti in opera incerta (pietre di raccolta e spaccate senza corsi).

Trasformazioni successive al XV secolo

Il programma di potenziamento difensivo dell'intero complesso si concretizza nella costruzione di possenti scarpe in muratura e coinvolge tutte le cinte murarie ed il palazzo. L'intervento è collocato tra la fine del XV secolo e l'inizio di quello successivo. Si ritengono afferibili allo stesso cantiere costruttivo la realizzazione del torrione a pianta circolare, elevato verso E in rottura sulla cortina difensiva meridionale; l'attuale portale di accesso, ad arco a sesto acuto in tonalite; l'inserimento delle palle di cannone a decorazione dei lati esterni N ed E del corpo residenziale; il nuovo accesso rettangolare "a stampella" con elementi di recupero in pietra, finiti a bugnato e nastrino a scalpello piano, recanti lo stemma del giglio (forse da connettere alla famiglia Bertelli secondo una primitiva analisi di Luciano Borrelli in Borrelli c.s.) e il setto murario in addosso al para-



12. Particolare della porta romanica tamponata sul setto murario NE.

mento meridionale esterno della torre di periodo I. Più recente, invece, la costruzione di una volta in muratura, in addosso sul paramento scarpato SO dell'edificio residenziale romanico.

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni

Considerazioni critiche

Un documento del 10 marzo 1086, menziona un *castrum de summo lacu* [Papaleoni 1891, p. 44], ma non è chiaro se si tratti di Castel Lodrone o se si riferisca, più probabilmente, a Castel San Giovanni costruito a picco sul Lago d'Idro. L'esistenza del gruppo di *virii illustres* citati nel 1189 ha forse un'anticipazione nella stessa fonte del 1086. I *consulibus de Lodrono* [Papaleoni 1999, p. 59], ivi citati, avvalorano l'ipotesi di Karl Ausserer riguardo una forma di gestione dei possedimenti di tipo comunitario da parte di famiglie o casate (*domus*) legate tra loro e al principe-vescovo attraverso vincoli di fedeltà [Ausserer 1987, p. 32].

Allo stato attuale delle ricerche vi sono inoltre alcuni dati contrastanti a proposito di un toponimo collocato nell'area geografica attualmente sottoposta alla provincia di Brescia e non di Trento: si tratta di Lodrino/Lodreno. Il 29 novembre 1101 è nominato un Alberto *de Lodreno* [Ausserer 1987, pp. 23 e segg.], mentre nel 1133 un Adalberto *de Lodrino* fatto prigioniero nel suo *castro Lodrin*, presso le chiuse che conducono a Brescia [Ausserer 1987, pp. 23-25]. L'opinione di Ausserer è

che si tratti del medesimo personaggio che non sarebbe da ricondurre alla fortificazione di Lodrone, ma piuttosto alla rocca di Lodrino o quella d'Anfo in territorio bresciano.

Il nome del castello si trova connesso anche alla presenza di una cappella intitolata a Santa Barbara, ma dall'analisi visiva degli ambienti superstiti non è chiaro quale di questi fosse adibito a cappella. Nella visita pastorale di Bernardo Cles tale luogo di culto non è menzionato, ricordando solo come la Pieve di Condino conti tra le proprie cappelle Bagolino, Storo e Lodrone con i propri sacerdoti [Cristoforetti 1989, p. 235].

Il portale di accesso ad arco a tutto sesto in pietra, tamponato, sul setto murario di circa 1 m che si conclude in addosso al paramento SE del ridotto fortificato del periodo I, afferisce ad una tipologia romanica (fig. 12). La sua datazione risulta controversa e non è chiaro se esso rappresenti una primitiva via di ingresso da NE. L'elemento architettonico, ricollocato sul paramento SO della torre sommitale, ad arco a sesto ribassato in pietra è testimonianza anch'esso dell'operare romanico.

Probabilmente pertinente al sistema di risalita (di periodo III) al palazzo residenziale è la struttura in addosso al più antico muro con orientamento NO/SE sopra menzionato. Il corpo, rimaneggiato nella sua porzione orientale, sosteneva forse una scala che si raccordava all'ingresso superstite (la cui cornice venne poi sostituita). La muratura è in pietre spaccate legate da abbondante calce aerea con deboli tracce di stilatura sul suo prospetto meridionale.

Il cantonale O della cortina meridionale (periodo III, fase II), situato in prossimità dell'attuale ingresso si consta di elementi squadrati e bugnati di tonalite con nastrino perimetrale a scarpello piano (angolata tipo 9_E2). La finitura superficiale e la nuova configurazione del complesso stesso inducono ad ipotizzare un coevo accesso su questo lato, diverso dall'odierno più recente. Va detto però che tale porzione muraria non conserva il rapporto stratigrafico diretto con le strutture occidentali contigue e che il bugnato stesso mostra alcune differenze rispetto alle tecniche coeve.

Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni

Archivi, fonti e bibliografia

ASBAATn, Scheda 183.0005.

C. AUSSERER, 1987, *La signoria dei Lodron nel Medioevo*, in G. POLETTI (a cura di), "Passato Presente", n. 11, pp. 15-151.

T. BARBAVARA DI GRAVELLONA, 2005, *Lodrone, Paride*, in *Dizionario Biografico degli italiani*, Roma, pp. 404-406.

M. BETTOTTI, 2002, *La nobiltà trentina nel Medioevo (metà XII - metà XV secolo)*, Bologna.

F. BIANCHINI (a cura di), 1991, *Le più antiche pergamene dell'Archivio Comunale di Condino (1207-1497)*, Trento.

L. BORRELLI, *Censimento della documentazione araldica del Trentino dei secoli XI-XX*, c.s.

D. BRENTARI, 1900, *Guida del Trentino. Trentino Occidentale*, Bassano.

G. CRISTOFORETTI, 1989, *La visita pastorale del Cardinale Bernardo Clesio alla Diocesi di Trento 1537-1538*, Bologna.

E. CURZEL, G.M. VARANINI (a cura di) 2007, *Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, "Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento", Fonti, 5, Bologna.

C. FESTI, 1893, *Genealogia e cenni storici, cronologici e critici della nobile casa dei Lodrone nel Trentino*, Bari.

D. GALLINA 2009, *Tecniche costruttive e tipologie dell'architettura bassomedievale nei paesi del Sebino bresciano e bergamasco* in "Notizie Archeologiche Bergomensi", n. 17, pp. 47-137.

A. GORFER, 1975, *Le valli del Trentino - Trentino occidentale*, Calliano (TN), pp. 577-626.

G. IPPOLITI, A.M. ZATELLI 2001, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sectio Latina (1027-1777)*, F. GHETTA, R. STENICO (a cura di), Trento.

P. MARSILLI, 1999, *Presenze lodroniane nella cultura Mitteleuropea*, in *Sulle tracce dei Lodron, gli eventi, gli uomini, i segni*, Catalogo della mostra a cura del Centro Studi Judicaria, Trento, pp. 199-221.

G. MASTRELLI ANZILOTTI, 2003, *Toponomastica Trentina. I nomi delle località abitate*, Trento, pp. 187-214.

G. PAPALEDONI, 1889, *Per la valle del Chiese, "Alto Adige" del 25.09.1889*.

G. PAPALEDONI, 1891, *Le più antiche carte delle pievi di Bono e di Condino nel Trentino (1000-1350)*, "Archivio Storico Italiano", V, 7, I, pp. 1-66; 225-266.

G. PAPALEDONI, 1937, *Il comune di Condino e i Conti di Lodrone alla fine del Medio Evo*, "Studi Trentini di Scienze Storiche", XV, pp. 79-104.

G. PAPALEDONI, 1999, *Le più antiche carte delle pievi di Bono e di Condino nel Trentino (1000-1350)*, in F. BIANCHINI (a cura di), "Tutte le opere", n. 5, Storo.

G. POLETTI, 1992, *Gente di confine. Note storiche e immagini per il territorio del bacino del Chiese e del lago d'Idro*, Brescia.

G. POLETTI, 1999, *Dalle crociate alla secolarizzazione: profilo storico della famiglia Lodron*, in *Sulle tracce dei Lodron, gli eventi, gli uomini, i segni*, Catalogo della mostra a cura del Centro Studi Judicaria, Trento, pp. 27-64.

V. ROVIGO 2013, *Il dato terminologico*, in E. POSSENTI, G. GENTILINI, W. LANDI, M. CUNACCIA (a cura di), *Castra, castelli e domus murate. Corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo (V-XV secolo)*, Saggi, Mantova [c.s.].

G.M. TABARELLI, F. CONTI, 1974, *Castelli del Trentino*, Paderno Dugnano (MI).

Referenze fotografie

M. Radoani: 1, 5, 6, 9, 11

I. Zamboni: 2, 4, 7, 10, 12

G. Gentilini: 8