

APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE

Corpus dei siti fortificati trentini tra
tardo antico e basso medioevo. Schede 1

a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

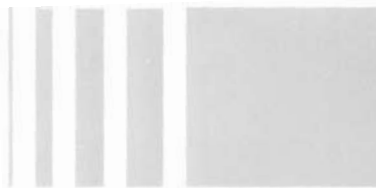
PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

SAP
Società
Archeologica



APSAT 4. CASTRAS, CASTELLI E DOMUS MURATE.

Corpus dei siti fortificati trentini
tra tardo antico e basso medioevo. Schede 1



a cura di
Elisa Possenti
Giorgia Gentilini
Walter Landi
Michela Cunaccia

PROGETTI DI ARCHEOLOGIA

PROGETTO APSAT

"Ambiente e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini"

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

bando "Grandi progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006

Partner: Università degli Studi di Trento
Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova
Università IUAV di Venezia
Fondazione Bruno Kessler
Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali
Museo degli Usi e Costumi della Gente Trentina

Responsabile scientifico: prof. **Gian Pietro Brogiolo**
Coordinamento scientifico: dott.ssa **Elisa Possenti**

I risultati del progetto, compresi i diritti di proprietà intellettuale e le relative possibilità di utilizzazione economica, appartengono alla Provincia autonoma di Trento.

Il volume è stato pubblicato grazie al finanziamento della Provincia autonoma di Trento, nell'ambito del progetto "APSAT" "Ambienti e Paesaggi dei Siti d'Altura Trentini" - Bando "Grandi Progetti 2006" delibera G.P. 2790/2006.

In copertina: Ossana, castello di San Michele. Vista del complesso da ovest (foto I. Zamboni).

Curatela redazionale: **Carmen Calovi (coordinamento generale), Chiara Malaguti, Erica Ferronato**

Rielaborazione planimetrie: **Luana Gallazzini, Alessandra Zanoni, Carlotta Coccoli**

Design: **Paolo Vedovetto**

Composizione: **SAP Società Archeologica s.r.l.**

Stampa: **Tecnografica Rossi, Sandrigo (VI)**

© 2013 **SAP Società Archeologica s.r.l.**
Viale Risorgimento 14, Mantova
www.archeologica.it

ISBN 978-88-87115-77-2

INDICE

VOLUME I

Elisa Possenti, Giorgia Gentilini, Walter Landi, Michela Cunaccia	Prefazione	11
	Trentino, le Comunità di Valle	14
	Carta di distribuzione dei castelli trentini	15
	Elenco delle abbreviazioni	16
	Legenda dei periodi architettonici	16
	COMUNITÀ DI VALLE 1: COMUNITÀ TERRITORIALE DELLA VAL DI FIEMME	
	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 1-5	18
Walter Landi, Matteo Rapanà	1. Castello di Fiemme	19
	COMUNITÀ DI VALLE 2: COMUNITÀ DI PRIMIERO	
Matteo Rapanà	2. Bastia di Primiero o Castello della Bastia (scomparso)	21
Matteo Rapanà	3. Castel Pietra	22
	COMUNITÀ DI VALLE 3: COMUNITÀ VALSUGANA E TESINO	
Paolo Forlin	4. Castel Savaro	27
Paolo Forlin	5. Castel Telvana	29
Paolo Forlin	6. Rocca della Rocchetta (scomparsa)	33
Paolo Forlin	7. Castelnuovo	34
Paolo Forlin	8. Castello di Grigno (scomparso)	37
Paolo Forlin	9. Castello di Ivano	38
Paolo Forlin	10. Torri quadre di Noaledo	45
Paolo Forlin	11. Castel Tesobbo	48
Paolo Forlin	12. Torre Tonda di Marter	51
Paolo Forlin	13. Castello Montebello (scomparso)	52
Paolo Forlin	14. Castello di Strigno	54
Paolo Forlin	15. Castello di Arnana	57
Alessandra Zanoni	16. Castello di Castellalto	59
Paolo Forlin	17. Castello di San Pietro	65
	COMUNITÀ DI VALLE 4: COMUNITÀ ALTA VALSUGANA E BERSNTOL	
Paolo Forlin	18. Castello di Belvedere	69
Paolo Forlin	19. Castello di Caldonazzo	73
Paolo Forlin	20. Castel Brenta	77

Paolo Forlin	21. Castelbosco	81
Paolo Forlin	22. Castello di Seregnano	85
Paolo Forlin	23. Castel Telvana di Civezzano	88
Paolo Forlin	24. Castel Vedro	93
Paolo Forlin	25. <i>Domus murata</i> di Barbaniga (scomparsa)	96
Paolo Forlin	26. Castello di Magnago (scomparso)	96
Paolo Forlin	27. Castello di Fornace	97
Paolo Forlin	28. Castel Selva	101
Paolo Forlin	29. Castello di Levico	107
Paolo Forlin	30. Castel Vecchio di Levico (scomparso)	310
Paolo Forlin	31. Castello di Pergine	112
Paolo Forlin	32. Castello di Roccabruna	119
Paolo Forlin	33. Doss del Guardian	123
Paolo Forlin	34. Colle Tegazzo	124
Paolo Forlin	35. Castello di Vigolo	125
Paolo Forlin	36. Castello di Bosentino (scomparso)	130

COMUNITÀ DI VALLE 5: COMUNITÀ DELLA VALLE DI CEMBRA

Paolo Forlin	37. <i>Castrum</i> di <i>Cimbra</i>	131
Paolo Forlin	38. <i>Castrum</i> di <i>Fagitana</i>	133
Paolo Forlin	39. Castello di Giovo	134
Paolo Forlin	40. Castello di Lisignago	137
Paolo Forlin	41. Castello di Lases	139
Paolo Forlin	42. Castello di Segonzano	142

COMUNITÀ DI VALLE 6: COMUNITÀ DELLA VAL DI NON

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 6-7	146
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	43. Castello di Altaguardia	147
Katia Lenzi	44. <i>Doso quod apelatur Frauigo</i> di Bresimo (scomparso)	151
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	45. Castello di Arsio Superiore	152
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	46. Castello Arsio di Sotto (Sant'Anna)	156
Giorgia Gentilini, Marco Rauzi, Isabella Zamboni	47. Castel Cagnò	159
Gianluca Dal Rì	48. Castel Belasi	164
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	49. Castello di Castelfondo	170
Maira Pederzoli, Marco Rauzi	50. Castello di Mostizzolo	173
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	51. Castel Cles	175
Giorgia Gentilini, Katia Lenzi	52. Torre di Regola	182
Marco Rauzi	53. Castello di Sant'Ippolito (scomparso)	186
Walter Landi Katia Lenzi	54. Castel Bragher	188
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	55. Castel Coredo	193
Marco Rauzi	56. Castel Tavon (scomparso)	195
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	57. Castel Corona	196

Marco Rauzi	58. Castel Denno (scomparso)	200
Katia Lenzi	59. <i>Castrum Nomagii</i> (scomparso)	201
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	60. Castello di Flavon	201
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	61. Castel Vasio	205
Katia Lenzi	62. <i>Castrum Sancte Lucie</i> (scomparso)	207
Moira Pederzolli, Marco Rauzi	63. Castel Zoccolo	209
Marco Rauzi	64. Castel Livo (scomparso)	211
Katia Lenzi, Katia Svaldi	65. Castel Malosco	213
Gianluca Dal Rì, Katia Lenzi	66. Castel Nanno	218
Katia Lenzi	67. <i>Dossum castris antiqui</i>	222
Katia Lenzi	68. Castel Malgolo	226
Katia Lenzi	69. <i>Castrum Busini</i> (scomparso)	229
Katia Lenzi	70. Castel Mocenigo (scomparso)	232
Katia Lenzi	71. Castel Placeri (scomparso)	233
Katia Lenzi	72. <i>Dossum... qui appellatur Tamaçol(us)</i> (scomparso)	235
Gianluca Dal Rì, Marco Rauzi	73. Castel Sporo Rovina	236
Marco Rauzi	74. Rocca di Taio (scomparso)	241
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	75. Castel Valer	242
Giorgia Gentilini, Walter Landi, Katia Lenzi, Isabella Zamboni	76. Castel San Pietro	251
Katia Lenzi, Carlo Andrea Postinger	77. Castel Thun	257
Katia Lenzi	78. Castel Visione	263
Katia Lenzi	79. Castel Rocchetta	266
Katia Lenzi	80. Castelletto di Vigo	268
Marco Rauzi	81. Castello di Tuenno (scomparso)	270
Walter Landi	82. <i>Castrum Anagnis</i> (scomparso)	271

COMUNITÀ DI VALLE 7: COMUNITÀ DELLA VALLE DI SOLE

Matteo Rapanà	83. Castel Caldes	272
Matteo Rapanà	84. Rocca di Samoclevo	276
Matteo Rapanà	85. Rocca Valterna (scomparsa)	280
Giorgia Gentilini, Matteo Rapanà, Isabella Zamboni	86. Castello di San Michele, Ossana	282
Matteo Rapanà	87. Torre di Cusiano (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	88. Torre di Ossana (scomparsa)	294
Matteo Rapanà	89. Torre di Strombiano	295
Matteo Rapanà	90. Castello di Tonale (scomparso)	297

COMUNITÀ DI VALLE 8: COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE

	Carta di distribuzione dei castelli delle Comunità di Valle 8-9	298
Annalisa Colecchia	91. <i>Castrum</i> di San Martino	299
Costanza Miotello	92. Castel San Giovanni	303
Annalisa Colecchia	93. Rocca di Breguzzo	307

Enrico Cavada, Marcus Zagermann	94. Monte di San Martino, Lomaso	311
Annalisa Colecchia	95. Torre di Comano [scomparsa]	318
Annalisa Colecchia, Giorgia Gentilini	96. Castel Restor	319
Annalisa Colecchia	97. Castel Spine	325
Annalisa Colecchia	98. Castel Comendone [scomparso]	331
Costanza Miotello	99. Castello di Caramala	332
Annalisa Colecchia	100. Muta di Andogno	334
Annalisa Colecchia	101. Castel Campo	336
Annalisa Colecchia	102. Rocchetta di Ballino [scomparsa]	342
Annalisa Colecchia	103. Torre di Fivè [scomparsa]	344
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	104. Castel Romano	345
Costanza Miotello	105. Castel Merlino [scomparso]	353
Annalisa Colecchia	106. Bastia di Baticlèr	355
Annalisa Colecchia	107. Castel Mani	358
Annalisa Colecchia, Carlo Andrea Postinger	108. Castel Stenico	363
Giorgia Gentilini, Costanza Miotello, Isabella Zamboni	109. Castel Lodrone	371
Annalisa Colecchia	110. Castello di Zuclò [scomparso]	380
Walter Landi	111. <i>Castrum Ennemase</i>	384

COMUNITÀ DI VALLE 9: COMUNITÀ ALTO GARDA E LEDRO

Michele Dalba	112. Mura di Arco	387
Michele Dalba	113. Castello di Arco	390
Michele Dalba	114. Castello di Castellino	399
Michele Dalba	115. Castello di Seiano	403
Michele Dalba	116. Castel Drena	408
Michele Dalba	117. Torre di Pietramurata	414
Michele Dalba	118. Rocca della Bocca di Trat	416
Gian Pietro Brogiolo, Giorgia Gentilini, Walter Landi	119. Castel Penede	417
Michele Dalba	120. Castello di San Zenone	426
Michele Dalba	121. Sistema difensivo tra Nago e Torbole	428
Michele Dalba	122. Mura di Riva del Garda	429
Michele Dalba	123. Rocca di Riva del Garda	434
Michele Dalba	124. Torre Apponale	438
Michele Dalba	125. Castello di Ceole	441
Michele Dalba	126. Castello di Deva [scomparso]	443
Michele Dalba	127. Castello vecchio di Riva del Garda	444
Michele Dalba	128. Palazzo Vescovile di Riva del Garda	446
Michele Dalba	129. Castello di Tenno	449
Michele Dalba	130. Borgo di Frapporta	457

PREFAZIONE

Elisa Possenti*, Giorgia Gentilini**, Walter Landi***, Michela Cunaccia****

Prefazione

I due volumi "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e bassomedioevo. Schede 1" e "Castra, castelli e domus murate, corpus dei siti fortificati trentini tra tardo antico e basso medioevo. Schede 2", contengono i risultati di un censimento e di una raccolta dati effettuata nell'ambito del progetto Apsat.

La ricerca, condotta a tappeto sul territorio provinciale, è scaturita da un accordo maturato nell'agosto del 2009 tra la direzione del progetto e l'allora Dipartimento Beni e Attività Culturali (attuale Dipartimento della Conoscenza) della Provincia autonoma di Trento. Quest'ultimo, accogliendo la richiesta dell'allora Soprintendenza per i Beni librari e archeologici di Trento da una parte, Soprintendenza per i Beni architettonici di Trento dall'altra, propose infatti la realizzazione di due distinti *corpora*, chiese e castelli, per la realizzazione dei quali le Soprintendenze in questione avrebbero dato la piena disponibilità dei dati in loro possesso, oltre che un diretto coinvolgimento nella curatela complessiva del lavoro.

Sulla base di queste premesse il lavoro sui castelli è quindi proceduto negli anni successivi individuando due settori tra loro complementari: un primo costituito dal censimento e dalla raccolta dati sui singoli siti, un secondo comprendente alcuni studi di approfondimento e di primo bilancio dei dati raccolti.

Relativamente ai due volumi di schede, su cui ci si sofferma in queste poche righe, punti di partenza furono da una parte gli studi di età precedente (in primis quelli di Aldo Gorfer, Gian Maria Tabarelli e Flavio Conti), dall'altra gli archivi delle Soprintendenze. Il principale quesito che si pose ai curatori, in questa prima fase Enrico Cavada, Michela Cunaccia, Giorgia Gentilini e Elisa Possenti, fu quello individuare un approccio che costituisse un effettivo avanzamento rispetto ai lavori già presenti nella bibliografia trentina.

Furono pertanto individuati i seguenti settori di intervento: 1. la raccolta dati sulle fonti documentarie, 2. l'attenzione al dato stratigrafico-architettonico e quindi alla ricostruzione il più possibile puntuale dei periodi degli edifici, 3. la componente più propriamente archeologica collegata al dato materiale, relativo sia alle strutture e al costruito, sia ai reperti rinvenuti, 4. il collegamento del sito alle ricerche sul territorio e sui paesaggi contemporaneamente in fase di svolgimento all'interno del progetto Apsat.

Demandate ad una fase di approfondimento successiva, in particolare al volume dei Saggi, furono invece altre considerazioni di più ampio respiro, da affrontarsi nell'ambito di un quadro territoriale e tematico più ampio. Nel proseguo dei lavori le problematiche relative al dato documentario imposero d'altro canto, nel 2011, di implementare la curatela scientifica con uno specialista, individuato nella persona di Walter Landi, che già nel 2010 aveva messo a disposizione un "Censimento dei

* Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
elisa.possenti@lett.unitn.it

** Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Lettere e Filosofia.
giorgia.gentilini@gmail.com

*** Bolzano, Südtiroler Burgeninstitut.
walter.landi@lett.unitn.it

**** Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici della Provincia autonoma di Trento.
michela.cunaccia@provincia.tn.it

castelli trentini nelle fonti scritte edite e regestate fino al 1350" e del quale gli schedatori si sono avvalsi per la parte storica dei loro contributi.

Operativamente il lavoro di schedatura è stato effettuato sulla base di una scheda elaborata in collegamento con quella del Corpus delle chiese del progetto Apsat (Brogiolo, Cavada, Pisu, Ibsen, Rapanà c.s.), discendente a sua volta dal formato utilizzato per il *Corpus Architecturae Religiosae Europae* (Brogiolo, Ibsen 2009). Rispetto a queste due schede quella utilizzata per le fortificazioni si è tuttavia evoluta e differenziata in più punti per meglio rispondere alle esigenze descrittive dei castelli, profondamente diversi e molto più complessi di un edificio di culto.

La struttura delle schede riflette lo stato di conservazione dei complessi (più o meno completo, ruderale, scomparso) e la leggibilità delle strutture, sostanzialmente determinata, oltre che dal grado di conservazione, dalla presenza di intonaco sulle murature o da restauri che impediscono, a posteriori, una ricostruzione puntuale della sequenza.

Dopo una prima ed omogenea serie di voci, centrata sulle testimonianze documentarie relative al singolo castello, la parte descrittiva è pertanto, quando possibile, costituita da una "sequenza" articolata in periodi e fasi. Quando lo stato di conservazione non lo consente quest'ultima è invece sostituita da una forzatamente più generica "descrizione del complesso".

In alcune schede sono presenti nella descrizione delle murature alcuni codici costituiti da lettere e numeri che rimandano ad un lavoro più ampio di schedatura delle murature dei castelli e chiese trentine effettuato da Isabella Zamboni e confluito in contributo specifico nel volume dei Saggi. Ad un'altra collaboratrice, Chiara Malaguti, si deve la menzione di buona parte dei materiali editi provenienti dai castelli e della totalità dei materiali inediti, sempre provenienti da castelli, custoditi nei Depositi del Castello del Buonconsiglio.

Le planimetrie dei periodi sono state rielaborate sulla base del materiale messo a disposizione dalla Soprintendenza per i Beni architettonici e archeologici di Trento e, nel caso del sito di Monte S. Martino a Lomaso, anche della Bayerische Akademie der Wissenschaften [Kommission zur vergleichenden Archäologie römischer Alpen- und Donauländer].

Le schede compilate sono nel complesso 234, relative sia ai castelli rurali, sia alle fortificazioni urbane. Questa scelta che potrebbe sembrare un ipercorrettismo è stata determinata dalla necessità, maturata nel corso della ricerca, di confrontare i diversi tipi di fortificazioni, le quali a prescindere dalla sede e dalla funzione, hanno rivelato delle analogie, soprattutto dal punto di vista del dato materiale e delle tecniche costruttive.

Tenuto conto dei cambiamenti istituzionali e politici intercorsi nell'ampio arco cronologico considerato (X-XV secolo) e dell'impossibilità di individuarne all'interno delle suddivisioni territoriali diacronicamente valide, si è inoltre deciso di organizzare le schede sulla base delle attuali Comunità di Valle. Il risultato può sembrare forse artificioso ma ovvia al problema di organizzare le schede secondo altri criteri che avrebbero comportato in ogni caso delle criticità difficilmente superabili.

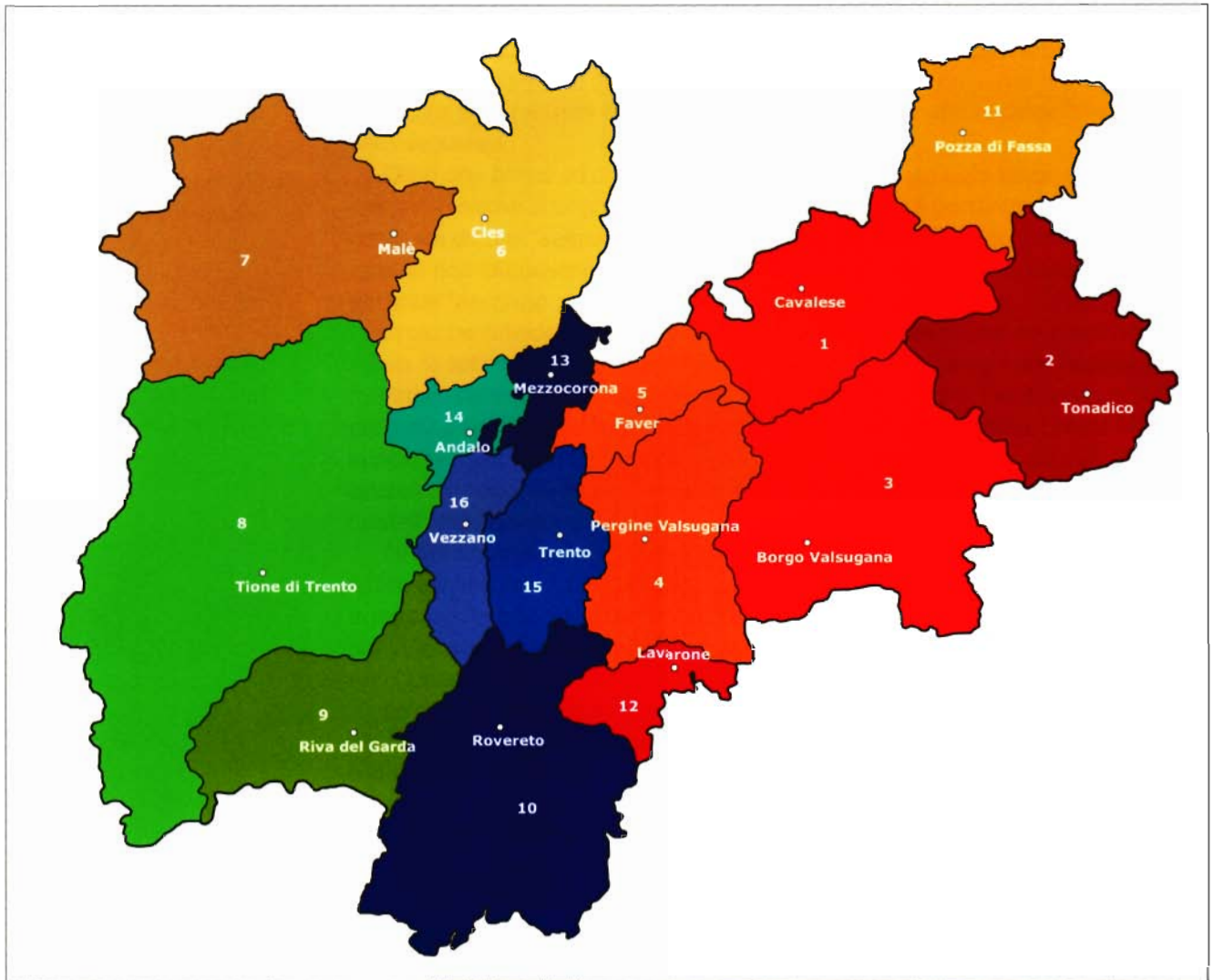
Il risultato finale qui presentato si configura a nostro avviso come un lavoro certamente perfettibile ma, contemporaneamente, da considerarsi come un buon punto di partenza per approfondimenti futuri, anche molto diversi tra loro, sul tema dei castelli trentini e dei loro rapporti con le altre realtà coeve.

G.P. BROGIOLO, E. CAVADA, N. PISU, M. IBSEN, M. RAPANÀ [a cura di] 2013, *Chiese trentine dalle origini al 1250*, Mantova.

G.P. BROGIOLO, M. IBSEN [a cura di], *Corpus Architecturae Religiosae Europae (saec. IV-X), II, Italia, 1. Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza, Zagreb* 2009.

Trento, febbraio 2013

TRENTINO, LE COMUNITÀ DI VALLE

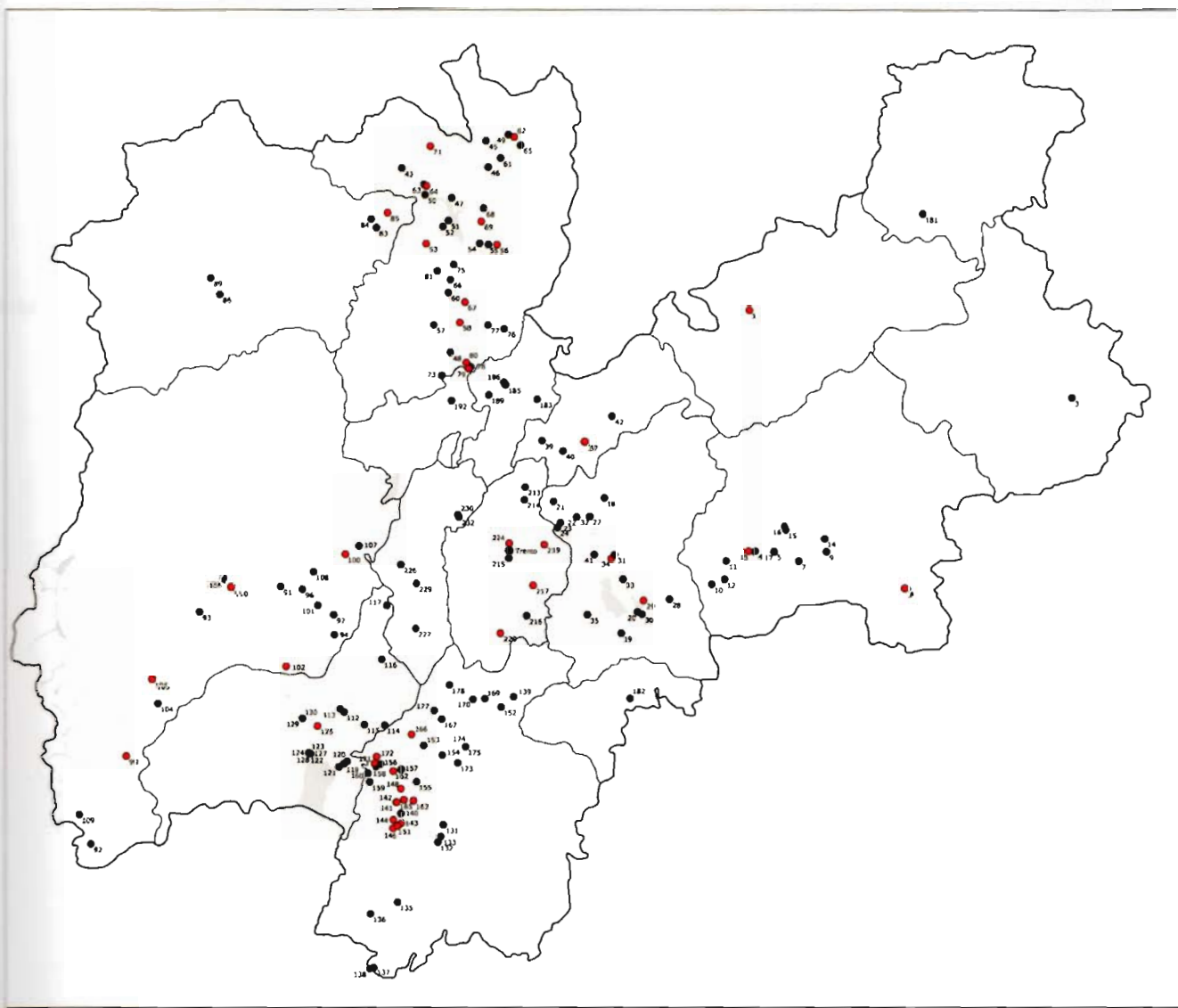


Legenda:

- | | |
|--|---|
| 1. Comunità territoriale della Val di Fiemme | 9. Comunità Alto Garda e Ledro |
| 2. Comunità di Primiero | 10. Comunità della Vallagarina |
| 3. Comunità Valsugana e Tesino | 11. Comun General de Fascia |
| 4. Comunità Alta Valsugana e Bersntol | 12. Magnifica Comunità degli Altipiani cimbri |
| 5. Comunità della Valle di Cembra | 13. Comunità Rotaliana - Königsberg |
| 6. Comunità della Val di Non | 14. Comunità della Paganella |
| 7. Comunità della Valle di Sole | 15. Val d'Adige (territorio) |
| 8. Comunità delle Giudicarie | 16. Comunità della Valle dei Laghi |

0 km 5 10 20 km

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI TARENTINI



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzata o a rudere

0 km 5 10 20 km



ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACAR = Archivio Comunale di Arco.

ACRV = Archivio comunale di Riva, <http://www.comune.rivadelgarda.tn.it/biblioteca/storia-locale/archivio-storico-web/>

ACV = Archivio Comunale di Vezzano.

APV = Archivio del Principato Vescovile.

ArcheoRiva Webgis = <http://mappe.comune.rivadelgarda.tn.it/archeologia/>

ASBAATn = Archivio della Soprintendenza per i beni architettonici ed archeologici di Trento.

ASCTn = Archivio storico del Comune di Trento.

ASTn = Archivio di Stato di Trento.

BComTn = Biblioteca Comunale di Trento.

Collezione Archeologica del Castello del Buonconsiglio = materiali inediti conservati presso il del Castello del Buonconsiglio, monumenti e collezioni provinciali, Trento.

Fondazione d'Arco = microfilm conservati nell'Archivio provinciale di Trento.

I punti cardinali sono stati abbreviati come segue: N (nord), S (sud), E (est), O (ovest).

LEGENDA DEI PERIODI ARCHITETTONICI

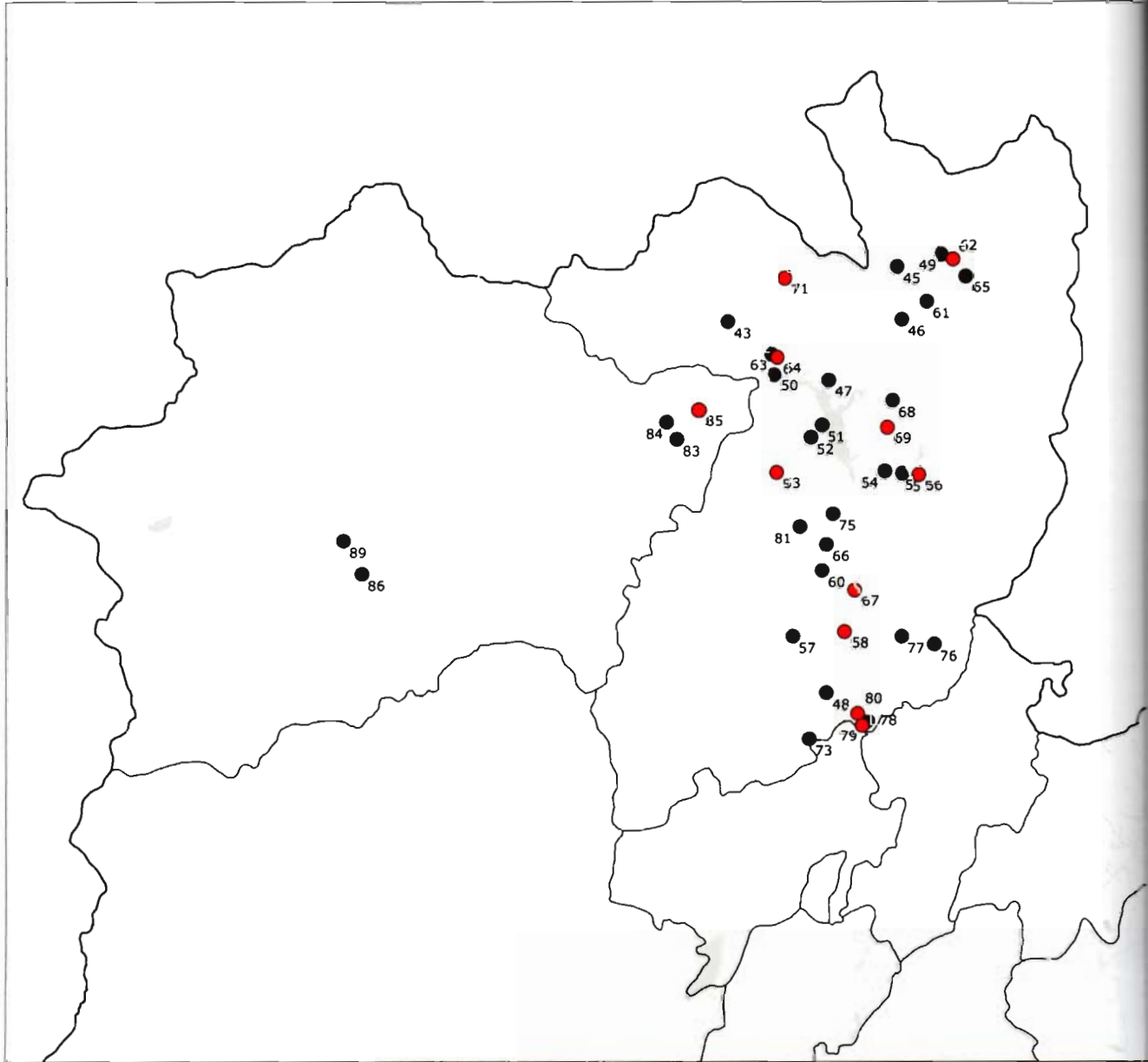
DATAZIONE CERTA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

DATAZIONE IPOTETICA

	ante XI secolo
	XI secolo
	XII secolo
	XIII secolo
	XIV secolo
	XV secolo
	post XV secolo

CARTA DI DISTRIBUZIONE DEI CASTELLI DELLE COMUNITÀ DI VALLE 6-7



Legenda:

- Castelli scomparsi posizionabili nel territorio
- Castelli conservati in alzato o a rudere



51. Castel Cles

Comune: Cles

Riferimenti cartografici:

UTM WGS 84 X: 657037,726; Y: 5137253,562.

Gauss-Boaga X: 1657010,759; Y: 5137297,347.

IGM (Tavoletta: Cles. Numero foglio: 10. Sigla quadrante: III S.O.)

Prima menzione: 1255

Data toponomastico: *domus dominorum ... de Clesio* [1255], *castrum Clexi* [1276], *castrum Clexii* [1294], *castro Clesii* [XIV-XV secolo]

Fonti storiche e identificazione

Sin dalla sua costruzione il complesso fortificato fu di proprietà dei Cles, noti dalle fonti a partire dalla prima metà del XII secolo. Nel 1144 un certo Vitale di Cles era presente in qualità di testimone ad una seduta della curia vescovile per dirimere una contesa tra Riva ed Arco per questioni confinarie (Bettotti 2002, pp. 78-79). Dopo la metà del XII secolo iniziano a comparire con più frequenza altri esponenti della famiglia: nel 1159 *Arpo de Cleisso* mentre nel 1181 *Arpo filius condam Arponis de Cleis* confermò al vescovo Alberto la vendita di *curia sua ... in valle Venust (...) et universaliter de omni et toto eo quod habet aut habere debet a flumine Telli superius in totam vallem Venustam usque ad locum qui dicitur Malle* (Codex Wangianus 2007, n. 29. Cfr. Gorfer 1958, p. 362).

La prima attestazione del castello risale invece al 1255, quando il vescovo di Trento Egnone confermò al podestà Sodegerio da Tito la sua intenzione di non distruggere *domu[m] dominorum Arojani, Politi et Riprandi de Clesio*, alla ricerca di un equilibrio nella difficile situazione di crisi tra potere imperiale e vescovile venutasi a creare nel territorio di Trento verso la metà del XIII secolo (Verci 1786, pp. 15-16 n. XCI).

Nella seconda metà del XIII secolo la fortificazione era legata soprattutto alla figura di Riprando di Cles, che nel 1283 entrò in possesso dei diritti di giurisdizione sulla pieve e sul comitato di Flavon, prima esercitati dai figli del defunto conte Nicolò II di Flavon (Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, Urk II/119. Cfr. Belloni 2004, nn. 342-343; Innsbruck, Tiroler Landesarchiv, Urk. II/3606. Cfr. Belloni 2004, n. 355. Che si tratti del comitato di Flavon e non quello di Cles, come riportato da Belloni, loc. cit., cfr. Landi 2012, pp. 207-208).

Nel corso del XIV secolo i Cles condivisero con altri grandi gruppi familiari del territorio un processo di frammentazione interna, che richiese misure di ricomposizione.

Nel novembre del 1363 quote di Castel Cles vennero assegnate agli esponenti di due diversi rami della stirpe mentre nel 1368 losio di Sant'Ippolito venne infeudato di un edificio all'interno del complesso fortificato; attraverso complicati passaggi ereditari queste quote passarono ai discendenti delle varie diramazioni della famiglia. Con lo spegnersi della discendenza dei Sant'Ippolito entro la prima metà del XV secolo, nel 1447 Giorgio, figlio del già citato Riprando, ottenne l'investitura completa di Castel Cles (Bettotti 2002, pp. 242-244).

Alcune informazioni relative alla struttura del complesso sono contenute in alcuni atti di compravendita del XV secolo. Se relativamente alla cinta nel 1459 sono ricordati *portam et muros*

[Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 70], interessante appare anche la composizione degli spazi interni e degli annessi che su essi gravitavano: *in curtivo* [143[7]: Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 23]; *in curtivo ... ante ecclesiam sancti michaelis* [1431: Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 20]; *in sumitate schalas curtivi interiori* [1456: Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 56]; *penes cisternam* [1484: Cles, Archivio Parrocchiale, perg. 111].

Inoltre con il XVI secolo si possiedono le prime rappresentazioni iconografiche di Castel Cles. Nella carta 'Le Valli d'Annone e Sole' [1527-1542] di Pier Andrea Mattioli, la rocca è situata sulla sommità di una boscosa altura nei pressi del fiume Noce. Si legge un edificio centrale a pianta quadrangolare dotato di un allineamento di almeno quattro aperture all'ultimo piano e di una copertura a spiovente unico e alcuni edifici di minori dimensioni, tra cui forse una torre sulla sinistra e la cappella di San Michele ricordata dalle fonti; al complesso si accede attraverso una torretta merlata dotata di feritoie (cfr. Tomasi 1997).

Al 1611 risale l'opera di Mathias Burgklechner *Die f[u]r[st]liche Grafenschaft Tirol*. un alto caseggiato con copertura ad una sola ala e con una fila di finestre all'ultimo piano è situato tra due probabili torri merlate di cui una con copertura piramidale; sulla destra un altro edificio di difficile interpretazione (cfr. Tomasi 1997).

Infine il codice *Brandis* (XVII secolo) ci presenta un palazzo affiancato da due torri quadrangolari e un altro edificio in corrispondenza della cinta merlata; esternamente alla cortina, circondata da una folta vegetazione, si trova una bassa struttura con tetto a due falde (cfr. Rasmò 1975, p. 27).

Contesto insediativo

Tra la fine dell'età del Rame e la tarda età romana si sviluppò in località Campi Neri un'area santuariale, da cui proviene anche la notissima *Tabula Clesiana*, una lastra bronzea su cui è inciso l'editto con cui l'imperatore Claudio concesse la cittadinanza romana "con effetto retroattivo" ai popoli stanziati nelle Valli di Non e di Sole.

Nell'area del Pez nel 1887 venne messo in luce un nucleo cimiteriale con sepolture ad incinerazione e inumazione, di cui due accompagnata dal corredo (primo corredo: recipiente in ceramica contenente dodici monete in bronzo degli imperatori Diocleziano, Massimiano Ercoleo, Costanzo Cloro, Galerio, una fibula a croce in bronzo di fine III-IV sec. d.C., recipiente in vetro; secondo corredo: due recipienti ceramici, orecchini in oro. Cfr. Campi 1887, pp. 119-123; Laviosa Zambotti 1934, p. 42 n. 21; Amante Simoni 1984, p. 17 n. 9; Bassi 1998, pp. 324-325).

Per il periodo che va dal VII al XII secolo non possediamo invece né informazioni di tipo materiale né documentario.

Cles compare nelle fonti scritte a partire dalla metà del XII secolo. In particolare in un atto del 1215 relativo agli affitti dovuti all'episcopato da alcune comunità anauni vengono ricordati i principali nuclei dell'abitato di Cles, da cui provenivano gli affittuari: *vico Dresso, Cartruno, Maiano, Spinaceta, Pezo* (Codex Wangianus 2007, n. 236).

Cles rappresentava un centro abitato di una certa importanza, sede dell'omonima pieve. Se la prima menzione della presenza di un parroco a Cles risale al 1180 (Curzel 1999, p. 187), l'*ecclesia Sancte Marie plebis de Cleis* è ricordata pochi anni più



1. Vista del castello da N-O.

2. Planimetria dei periodi.

tardi, nel 1188, presso il cui *choro* si riunirono i partecipanti alla stipula della vendita dei beni di Arpone di Cles all'episcopo di Trento [Codex Wangianus 2007, n. 55].

La cappella di San Vigilio, situata in località Pez, è menzionata invece nel 1191, quando *in Cleis, iuxta tribunam capelle Sancti Vigilii* il vescovo Corrado II investì i fratelli Vitale e Giovanni, figli del vicedomino Bertoldo, *de viginti duobus modiis et dimidio siliginis supra terra runcorum novellorum* [Codex Wangianus 2007, n. 155].

Katia Lenzi

Informazioni generali

Castel Cles si trova su un'altura nei pressi del lago artificiale di Santa Giustina, a circa 1 km dal centro storico del paese omonimo [fig. 1].

La fortificazione, frutto dell'accorpamento di vari volumi di diversa cronologia, presenta un impianto vagamente triangolare, ed è chiusa da un doppio ordine di cortine. Superate le prime due porte si giunge all'accesso principale, ricavato nel

lato N della cinta più interna e stretto tra il muro di chiusura del cortile interno ad O e l'annesso rustico ad E. Quest'ultimo, attualmente ad uso rurale, si presenta come un edificio con due avvolti al piano interrato e altre stanze al livello rialzato. Le volte sono sostenute da cinque pilastri nell'ambiente S e da uno più massiccio in quello N. Varcato il portale, sormontato dallo stemma dei Clesio e datato al 1597, ci si immette nella corte centrale. Sul lato O della stessa si affaccia il palazzo baronale, chiuso a N e a S da due torri. Verso SO si osserva un porticato loggiato affrescato [soggetti allegorici e mitologici, scena di vendemmia, stemmi dei Cles, Fuchs, Wolkestein e Thun] attraverso cui si accede alle cantine [Gorfer 1967, p. 586].

L'edificio baronale si sviluppa su quattro livelli (la torre NO ne conta invece sei). Il piano terra, dove si trovano soprattutto ambienti di servizio, di cui alcuni interrati, è collegato ai piani residenziali da un ampio scalone di gusto rinascimentale; al secondo piano è anche situata la cappella di San Michele.

Katia Lenzi

Sequenza

La sequenza cronologica proposta è stata elaborata mediante analisi stratigrafica dei paramenti interni ed esterni del complesso. I dati sono stati in un secondo momento confrontati con la documentazione storica e le fonti edite. Allo stato attuale delle ricerche, per le quali si auspica un futuro approfondimento, l'evoluzione architettonica ipotizzata differisce dagli esiti espressi nella bibliografia più recente ed è composta come segue [fig. 2].

Periodo I (XII secolo?)

In un primo momento la planimetria del complesso doveva articolarsi in un'ampia cinta muraria connessa ad almeno una torre quadrangolare [verso NO]. Alcuni corpi di fabbrica erano costruiti in addosso [CF I verso N, CF II verso S e CF III verso O] al detto circuito difensivo, ipotizzato di perimetro 215 m e avente una superficie coperta di circa 2,640 mq.

La torre NO [fig. 3], presenta pianta quadrangolare [dimensioni esterne variabili tra 6,20 e 8 m circa; dimensioni interne variabili tra 4,20 e 5,60 m; altezza di quasi 20 m; spessore di circa 1,14 m, con una superficie coperta di poco meno 48 mq e interna di circa 22 mq]. La presenza dell'intonaco preclude la lettura della struttura, non permettendo di riconoscerne la porta d'accesso, le eventuali feritoie o altri elementi architettonici; solo nel sottotetto sono visibili i merli a sommità quadrata. Per quanto riguarda la tecnica muraria invece, il paramento è costruito con pietrame di varia natura, di raccolta e spaccato, e disposto lungo corsi sub-orizzontali legati da calce aerea e sabbia medio-molto grossa e ghiaino. Sotto gli strati di intonaco cementizio posteriore, emerge traccia della malta di finitura, lisciata a scivolo per lo più in senso verticale [paramento tipo 8_AB4]. Gli angolari sono in conci quadrati finiti a punta e con nastrino a scalpello piano [angolata tipo 7_D2]. Particolarmente sul lato NO è visibile la risega di fondazione costruita con pietrame grossolano.

La cortina muraria è meglio apprezzabile nel suo paramento



3. Prospetto O della torre N (periodo I).

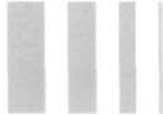
4. Portale d'ingresso (tamponato) della cinta muraria (periodo I).

5. Vista dell'angolata NE del circuito difensivo (periodo I).



esterno O per una lunghezza di 40 m circa; il paramento è costituito da pietre di raccolta e spaccate, apparecchiate con tessitura a corsi sub-orizzontali paralleli (paramento tipo 3_AB3). I giunti si presentano degradati. Sullo stesso lato si legge la traccia di un coevo portale d'ingresso con arco a tutto sesto, ora tamponato (fig. 4). Esso potrebbe essere quello menzionato in un documento del 1401, in cui si ricorda l'infedazione fatta dal vescovo di Trento, Giorgio di Liechtenstein, a Iacopo fu Iosio di Sant'Ippolito. Una delle porzioni del castello infedate era posta dietro l'antica torre, presso l'ingresso [Negri 1922, pp. 107-108]. I prospetti della porzione orientale e settentrionale della cortina si presentano assai rimaneggiati e non permettono di stabilire se il perimetro si presentasse in antico (com'è probabile) provvisto di merlatura. Traccia di feritoie a saettiera si leggono invece sul solo muro E.

La tecnica muraria (paramento tipo 3_AB3; angolata tipo 7_D2) è rilevata anche sui prospetti esterno E, esterno O (fig. 5) e su quello che parrebbe identificarsi come un pilastro di CF I. Si ipotizza quindi un edificio, dotato di un unico piano, costruito in addosso alla cortina utilizzando un pilastro in muratura con giunti rifluenti lisciati a scivolo (angolata tipo 6_C2) posizionato a SO. Testimoniano l'esistenza di CF II (fig. 6) l'angolata NO (angolata tipo 8_D2), il contiguo muro N (paramento tipo 8_AB4) e la rottura a strappo di quello O, visibili sul paramento esterno S della struttura identificata come rustico. La sezione, del tipo a semi-sacco misura spessore di circa 0,60 m e suggerisce un'articolazione su almeno due livelli. La collocazione di CF III in questo periodo è indotta dai rapporti stratigrafici con le archi-





6. Prospetto interno S del corpo di fabbrica meridionale (CF II, periodo I).
7. Vista O della casa-torre (periodo II).
8. Particolare del paramento interno N-O della casa-torre. Si leggono la prima merlatura [periodo II] e le due successive sopraelevazioni [periodo III-IV].
9. Particolare della porta d'accesso (tamponata) alla casa-torre e della muratura (periodo II).
10. Particolare dell'angolata presente sul prospetto E del "rustico" [periodo II].

tetture adiacenti. La struttura spessore murario di 1,10/1,20 m e superficie interna poco più di 30 mq. Il suo cantonale NE, degradato, è osservabile dallo spazio sottostante la loggia e presenta pietre di diversa litologia, squadrate e bugnate con nastrino a scalpello piano (angolata tipo 9_DE2).

Periodo II (XIII secolo?)

Si collocano in questo periodo la costruzione di CF IV in addosso alla cinta e a CF III; la sopraelevazione di CF I e forse l'erezione di CF V, parimenti in addosso a CF III e defunzionizzando la porta ad arco a tutto sesto (periodo I).

CF IV, identificabile con una casa-torre (fig. 7), presenta dimensioni interne variabili tra 7 e 7,40 m, spessore muri 1 m e 1,4 m lato O. Si eleva per un'altezza di quasi 20 m e copre una superficie coperta di circa 93 mq e interna di 52 mq. La struttura era munita di merli squadrate, come rilevato sul perimetrale interno NO (fig. 8), e conserva sul lato E il portale d'ingresso con arco a tutto sesto, ora tamponato, costruito con conci squadrate, lavorati superficialmente a punta e nastrino a scalpello piano (fig. 9). La tecnica muraria del paramento si riconosce sul lato N: pietre di differente litologia, di raccolta e spaccate apparecchiate a corsi sub-orizzontali con giunti rifluenti lisciati a scivolo sia in senso orizzontale che verticale (paramento tipo 8_AB4) mentre le angolate sono in conci squadrate e bugnate con nastrino a scalpello piano (angolata tipo 9_E2). Le medesime tipologie si riscontrano nelle murature pertinenti all'intervento di innalzamento e forse ampliamento di CF I (fig. 10) e nel cantonale NE di CF V. Di quest'ultimo si documentano almeno due livelli, di cui uno interrato con spessore murario variabile da 0,9 a 1,15 m e superficie interna di quasi 46 mq. Si rileva come i lavori in quest'area dovettero forse comportare anche delle modifiche altimetriche del piano di calpestio.

Nonostante i rimaneggiamenti visibili sulla porzione N della cortina, fra cui il rifacimento successivo dell'attuale ingresso (il terzo lungo la strada che proviene da O), è ipotizzabile l'esistenza di un accesso orientato verso N.

Periodo III (XIV secolo)

Forse nel corso del XIV secolo le strutture del lato E vennero ampliate per creare un edificio che può essere identificato con il rustico. Sul paramento esterno O si rilevano una porta ad arco a tutto sesto in pietra tamponata e una feritoia; la loro posizione suggerisce l'esistenza di livelli di quota diversi dall'attuale. Afferibile a questo periodo è la costruzione di CF VI in addosso a CF V e CF III con planimetria a L e superficie coperta di 206 mq. La muratura è visibile all'interno del vano meridionale voltato e consta di pietre di raccolta e spaccate apparecchiate a corsi sub-orizzontali. I giunti, in calce aerea, si presentano rifluenti (paramento tipo 3_AB4). Le angolate NE e NO sono in conci squadrate con nastrino a scalpello piano (angolata tipo 7_D2). L'edificio venne poi forse prolungato, verso SE, come testimonierebbe la muratura costruita contro l'angolata NE di CF IV in pietre di raccolta e spaccate a corsi sub-orizzontali con giunti rifluenti lisciati a scivolo (paramento tipo 8_AB4). Nonostante la lettura si presenti difficile, si ipotizza un prolungamento di quest'ultima a chiusura della corte cen-

trale. A supporto del ragionamento sopra esposto si rileva come il prospetto N del complesso di edifici che costituiscono il palazzo baronale mostri una conclusione sommitale a merli squadrate con feritoie in pietra. La documentazione storica di XIV secolo restituisce un quadro di generale densità abitativa (*domum e casalia*) all'interno del circuito castellano.

Periodo IV (XV secolo)

Fase I

In questa fase si colloca la costruzione, sulla parete O di CF IV, di una porta e di una finestra "a stampella" e attualmente murate. Quella superiore, posta ad una quota di circa 7 m rispetto all'attuale piano di calpestio, permetteva forse l'accesso ad uno sporto. La tipologia, ampiamente documentata anche in area bresciana è attribuibile al XV secolo (Gallina 2009, pp. 114-120).

Negli stessi anni dovette verosimilmente aver luogo l'erezione della seconda cinta che si snoda lungo un perimetro di 280 m per un totale di superficie coperta di 4,270 mq circa. Lo spessore murario misurato è pari a 0,70 e 1,40 m in corrispondenza della prima entrata. La struttura presenta due torri scudate (una a SO, l'altra a NE) ed un rondello circolare all'estremità NO. Coevi risultano anche i due accessi, ad arco a tutto sesto in pietra e sormontati da archibugiere a toppa rovescia, lungo la via di entrata al complesso da NO. A seguito di tali interventi si mise mano anche alla prima cortina muraria, sopraelevandola e variandone le forometrie. Le nuove archibugiere a toppa rovescia si riscontrano anche nei contestuali elementi a naso. Si provide inoltre ad innalzare anche la torre di periodo I e CF IV, i cui merli, nuovamente a sommità squadrata, sono dotati di aperture di medesima tipologia di quelle dei circuiti difensivi.

Fase II

L'analisi dei paramenti interni ed esterni della casa-torre (CF IV) ha rivelato come in una fase successiva, collocata in un arco cronologico ravvicinato, si sia provveduto a sopraelevarla nuovamente secondo medesime caratteristiche architettoniche (merli a sommità squadrata con archibugiere in fase).

Giorgia Gentilini, Isabella Zamboni

Trasformazioni successive al XV secolo

Si colloca in questo periodo la riconfigurazione dell'ingresso N sulla prima cortina muraria, costruito con elementi di recupero bugnati con nastrino a scalpello piano. Il livello terra del corpo di fabbrica definito rustico fu in questi anni voltato a crociera su pilastri.

Nel corso degli anni 30' del XVI secolo Bernardo Clesio pensò un programma di riprogettazione del castello, che fu poi avviato dal nipote Aliprando nel 1537. Si intervenne in particolare sul prospetto N del palazzo con la costruzione del loggiato al pian terreno e con una variazione delle forometrie tamponando i merli di epoca precedente e aprendo oculi sulle nuove murature (Bocchi 1985, p. 61). Altri elementi architettonici tipologicamente affini si aprono sugli edifici che si affacciano sullo spazio centrale (finestre rettangolari modanate, portale

ad arco a tutto sesto in pietra, uno sporto e un accesso orientale con data 1597).

Le operazioni architettoniche di questi anni sono ricordati dall'epigrafe murata nella corte interna, con l'iscrizione *Bernardus episcopus et cardinalis de castro Glesio capitaneo hoc opus fundare iussit et Alyprandus nepos adimplevit anno 1537* (Dalla Torre 2004-2005, pp. 71-78). Nel 1542 il complesso fu parzialmente danneggiato da un incendio; tra il 1542 e il 1549 si eseguirono altri lavori, come la realizzazione del fregio nel sottogronda (lotta tra putti e animali selvatici con fregi floreali) e degli stemmi Cles e Wolkenstein Rodeneck sulla facciata O del palazzo e con la decorazione della *Sala delle Metamorfosi* del secondo piano. Queste operazioni sembrano assegnabili a Marcello Fogolino e ai suoi collaboratori (Dalla Torre 2004-2005, pp. 78-83).

Nel 1825 un incendio distrusse la porzione settentrionale del complesso, compresa la già citata cappella di San Michele (Negri 1922, p. 111).

Considerazioni critiche

Allo stato attuale delle ricerche rimangono aperti alcuni punti. Attorno agli anni 20' del XX secolo, in base alla documentazione scritta, Francesco Negri cercò di ricostruire lo sviluppo edilizio del complesso fortificato, riconoscendo per la fase più antica la presenza di una torre isolata, situata all'incirca in corrispondenza del pozzo del cortile interno. Questa torre veniva identificata con la torre antica citata nelle fonti, fatta abbattere da Aliprando nel corso dei lavori di ristrutturazione del 1537 (Negri 1922, pp. 92-97).

Più recentemente, nella loro tesi di laurea, gli architetti Alessandra Turri e Carlotta Zambonato riprendono l'ipotesi di Negri relativa all'esistenza di una torre isolata. In base all'individuazione di due diverse tipologie di apparecchiatura muraria in corrispondenza delle angolate NE e SE del rustico datate all'XI-XII secolo, identificano questa torre con l'ambiente più settentrionale dell'annesso rurale (Turri, Zambonato 1999-2000).

A partire dai dati raccolti, e in assenza di uno scavo archeologico che attesti l'esistenza della torre isolata ipotizzata da Negri, si ritiene invece che il belfredo più antico, come detto, sia da identificare con il corpo di fabbrica sito a NO. Il crollo dell'ala settentrionale del complesso ha purtroppo impedito la conoscenza completa della configurazione degli spazi interni alla I cinta, la lettura del suo prospetto N e del setto murario con andamento NS ipotizzato nel periodo III.

Giorgia Gentilini, Katia Lenzi, Isabella Zamboni

Archivi, fonti e bibliografia

C. AMANTE SIMONI 1984, *Schede di archeologia longobarda in Italia. Trentino*, "Studi medievali", XXV, pp. 901-955.

C. BASSI 1998, *Il problema della continuità dell'insediamento umano tra età tardo antica ed altomedievale in val di Non (Trentino)*, in P. GATTI, L. DE FINIS (a cura di), *Dalla tarda latinità agli albori dell'umanesimo: alla radice della storia europea*, Atti del Convegno di Studio (Trento 24-26 marzo 1997), Trento, pp. 307-344.

C. BELLONI 2004, *Documenti trentini nel Tiroler Landesarchiv di Innsbruck: 1145 - 1284*, Trento.

- M. BETTOTTI 2002, *La nobiltà trentina nel Medioevo, (metà XII-metà XV sec.)*, Bologna.
- R. BOCCHI 1985, *Il rinnovamento dell'architettura e della forma urbana nel principato trentino di Bernardo Cles (1515-1539)*, in E. CHINI, F. DE GRAMATICA [a cura di], *Bernardo Cles e l'arte del Rinascimento nel Trentino*, pp. 33-82.
- L. CAMPI 1887, *Tombe romane presso Cles*, "Archivio Trentino", VI, pp. 119-123.
- E. CURZEL 1999, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo*, Bologna.
- E. CURZEL, G.M. VARANINI (a cura di) 2007, *Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, "Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento", Fonti, 5, Bologna.
- P. DALLA TORRE 2004-2005, *La ristrutturazione del castello di Cles: 1537-1549*. "Bernardus iussit et Alyprandus nepos adimplevit opus", "Studi Trentini Scienze Storiche", LXXXIII-LXXXIV, pp. 71-83.
- D. GALLINA 2009, *Tecniche costruttive e tipologie dell'architettura basomedievale nei paesi del Sebino bresciano e bergamasco* in "Notizie Archeologiche Bergomensi", n. 17, pp. 47-137.
- A. GORFER 1958, *I Castelli del Trentino*, Trento.
- A. GORFER 1967, *I castelli del Trentino. Guida*, Trento.
- W. LANDI 2007, *Quia eorum antecessores fundaverunt dictum monasterium. Familiengeschichte und Genealogie der Grafen von Flavon (11.-14. Jahrhundert)*, in "Tiroler Heimat" 76, pp. 141-275.
- P. LAVIOSA ZAMBOTTI 1934, *Edizione archeologica della Carta d'Italia al 100.000*. Foglio 15. Bolzano, Firenze.
- M. MICHELETTI, L. OSSANNA 1993-1994, *Il castello di Cles*, tesi di laurea, relatore C. Balistreri, Università IUAV di Venezia.
- F. NEGRI 1922, *I Signori di S. Ippolito e di Clesio nei loro rapporti genealogici, domestici e censuari fino al secolo XVI*, Trento.
- N. RASMO 1975, *Il Codice Brandis: il Trentino*, Trento.
- G. TOMASI 1997, *Il territorio trentino-tirolese nell'antica cartografia*, Ivrea.
- A. TURRI, C. ZAMBONATO 1999-2000, *Il restauro di un'architettura per il restauro della musica tra le mura di Castel Cles*, tesi di laurea, relatore prof. G. Cristinelli, Università IUAV di Venezia.
- G.B. VERCI 1786, *Storia Della Marca Trivigiana e Veronese*, II, Venezia.

Referenze fotografie

G. Gentilini: 1, 3, 4, 5, 6, 10
I. Zamboni: 7, 8, 9